

FIP raie bouclée en Manche Est – Lancement du FIP le 14 et 16 juin 2021

Compte rendu de réunions des Groupes de travail (GT) du 16 juin 2021

Actions 1 et 2 du FIP : feuille de routes « passage raie bouclée en catégorie 1 » et « TAC mono-spécifique raie bouclée »

Lieu : en distanciel Durée : 9h – 11h15

Version 1.0 du 16 juillet 2021 (date de diffusion)

Liste des participants

Organisation	Participants (prénom nom)
NFM	Dominique Lamort (DL) et Arnauld Manner (AM)
FROM NORD	Solène Prévalet (SP)
OPN	Manuel Evrard
WWF France	Rita Sahyoun (RS)
CRPMEM Hauts de France	Antony Viera
CRPMEM Normandie	Cécile Beaudéan
CNPMEM	Caroline Gamblin
DPMA	Léa Pertel et Paul Margat (PM)
MSC	Manon Joguet (MJ)
FFP	Paul Thomas
Poseidon	Vincent Defaux et Benoit Caillart

La liste des participants cités ci-dessus est incluse dans la présentation – diaporama – utilisée par NFM - Poseidon le 14 juin 2021 pour animer cette réunion (document joint séparément avec le compte rendu (CR) de la réunion de lancement du FIP du 14 juin 2021). Les postes des participants dans leurs organisations respectives y sont présentés. Les personnes excusées pour les GT du 16 juin sont listées en annexe de ce CR.

Destinataires du CR : participants et invités (voir liste des suites à donner dans le CR de réunion du 14 juin pour décision d'une diffusion publique des CR du COPIL et des GT du FIP ultérieurement)

Objectif des groupes de travail

Cadrage et lancement des premières activités des actions 1 et 2 du FIP par les participants (objectifs plus spécifiques par GT dans les pages suivantes)

Introduction

NFM, en charge de l'animation de la réunion, l'a ouverte à 9h. Les diapos spécifiques de la présentation du 14 juin 2021, portant sur les actions 1 et 2, a servi de support de présentation.

Afin de lancer les discussions, chaque groupe de travail a par ailleurs été animé par NFM – Poseidon en rappelant le contexte (« introduction » des sessions ci-dessous), les sections pertinentes du plan d'actions du FIP, ainsi que quelques lignes directrices pour atteindre les objectifs du FIP (« comment ? » / « quels moyens ? », « par qui ? », « communications à destination de ? », et « quand ? » notamment) en se référant aux sections pertinentes du plan d'actions du FIP. Les CR de chaque session sont joints dans les pages suivantes ; et **les suites à donner à chaque groupe de travail sont listées dans le [Tableau 1](#) en page 9.**

La réunion a suivi l'ordre du jour initial, en annexe du compte rendu. La réunion a été clôturée autour de 11h15 par NFM qui a remercié l'ensemble des participants pour leur disponibilité et les échanges.

N.B. les quelques discussions ayant porté pendant la réunion sur d'autres actions du FIP ou sur des actions transversales (ex. date du prochain COPIL de suivi des avancées du FIP) ont été intégrées au compte rendu de réunion de lancement du FIP du 16 juin 2021.

Compte rendu

Session 1 - Action 1 : Feuille de route « passage raie bouclée en catégorie 1 »

Objectifs :

- S'assurer qu'une méthode d'évaluation analytique du Stock en question aboutisse pour qu'il puisse être évalué à l'échelle européenne selon cette méthode, c'est-à-dire s'assurer que le FIP contribue au passage de l'évaluation CIEM du stock de raie bouclée de la « catégorie CIEM 3 » vers la « catégorie 1 ». Le prochain avis est prévu pour 2022.

Plan d'actions (du FIP) – sections liées : pp. 18-21 et 62-67

Rappel du contexte – évaluation de l'état du stock de la raie bouclée en Manche Est

- Présentation avis CIEM [également rapport du GT du CIEM élasmobranches d'oct. 2020 pp. 377 – 392 ou section 15]
- Preuves du benchmarking en préparation : cf. p. 20 du plan d'actions, annexe de ce document présentant un extrait de rapport du groupe de travail élasmobranches du CIEM, oct. 2020, et (rappel) échanges téléphoniques – e-mails de Poseidon et FROM NORD avec l'Ifremer de novembre 2020 à janvier 2021 pendant la préparation du FIP
- Objectifs du FIP sur l'action 1 : évolution vers une évaluation analytique dans les 3 – 5 ans pour aboutir à une gestion analytique du stock (cf. action 2)

Comment ? (Rappel du plan d'actions du FIP – base de discussion pour la session)

- Feuille de route et note conceptuelle afin de :
 - Confirmer aux organisations scientifiques que les OPs sont prêtes à les appuyer en termes de données
 - Informer les organisations concernées de la volonté des membres de l'OPN et FROM NORD d'aboutir à un mode de gestion basé sur des données scientifiques plus robustes (dont une évaluation analytique)

Complément post-réunion : voir réponse de la CE du 21 juin à la lettre conjointe du CCEOS – CCMN transmise à la CE en mai 2021 sur une meilleure gestion des raies et pocheteaux par une meilleure connaissance de leur exploitation avec l'appui du CIEM et du CSTEP (transmise séparément avec ce compte rendu – voir annexes du CR). Voir action 2 du FIP mais lié à l'action 1 également.

À destination de (ou sous-couvert de) ?

- En France :
 - Organisations scientifiques impliquées dans l'éval. des stocks (Ifremer, autre ?)
Points de contact Ifremer : Paul Marchal ; Pascal Lorange, et Loic Baulier membres du groupe de travail sur les élasmobranches du CIEM - WGEF (voir annexe à ce sujet plus bas)
 - Action éventuelle : candidater au nouveau comité des parties prenantes de l'Ifremer – appel à candidature avant fin juin 2021 ([lien](#))
 - ➔ CNPME : soumettra une candidature [note post-réunion OPN :
 - ➔ [note post-réunion : la Fedopa s'est positionnée au titre du CNPM. Plusieurs candidatures ont d'ailleurs été identifiées lors du dernier bureau du CNPM. L'OPN ne s'est pas positionné en son nom]
 - **Amener la France à avoir une position commune sur une approche améliorée de l'évaluation du stock de la raie bouclée** (suggestion OPN, avis partagé par le FROM NORD notamment)

- UE : CE et CSTEP → voir réponse de la CE du 21 juin
- CIEM : WGEF – groupe de travail sur les élasmobranches. Voir annexes sur les réunions du WGEF en cours (15-24 juin 2021) et sur le prochain avis scientifique du CIEM sur les élasmobranches (1 oct. 2021)
- EM UE et ancien EM UE pertinents sur la base de volumes de débarquements enregistrés :
 - Royaume-Uni (pays tiers UE) : → complément post-réunion : voir réponse de la CE du 21 juin à la lettre conjointe du CCEOS – CCMN transmise à la CE en mai 2021 concernant les échanges UE – Royaume-Uni à venir sur cette thématique au travers du Comité spécialisé pêche UE – Royaume-Uni (CSP)
 - Avancer par conséquent en France s/c de la DPMA
 - Organisations scientifiques impliquées dans l'évaluation des stocks (CEFAS)
 - Rappel CNPMM et DPMA : le Royaume-Uni n'est plus dans les CCR en tant que membre, éventuellement en tant qu'observateur
 - Note : le R-U s'interroge également sur la manière et la faisabilité d'améliorer les méthodes d'évaluation des raies pour le passage éventuel à des recommandations scientifiques de gestion mono-espèce (cf. action 2)
 - Pays-Bas :
 - Organisations scientifiques impliquées dans l'éval. des stocks – point de contact suggéré (MJ) : président du WGEF du CIEM - Jurgen Batsleer, Wageningen [e-mail : jurgen.batsleer@wur.nl]
 - Belgique :
 - Organisations scientifiques impliquées dans l'évaluation des stocks. Voir points de contact auprès des [membres du WGEF](#) du CIEM
- CCEOS et CC Mer du Nord – focus group raies et pocheteaux :
 - À évoquer aux réunions du focus group – prochaine autour d'octobre 2021
 - Présences attendues : CNPMM – Caroline Gamblin, FROM NORD – Solène Prévalet notamment
 - Contexte (rappel) : lettre envoyée le 14 mai par les deux CCR à la CE (cf. intro. Sessions 1 et 2)
- Autre(s) ?

Suites à donner :

- ➔ **Préparer et participer à la réunion d'octobre 2021 du *focus group* raies et pocheteaux des CCRs CCEOS et CCMN (en prenant en compte la réponse de la CE suite à la saisine conjointe CCEOS-CCMN) [lié à l'action 1 du FIP (A1)]**
 - **Suite à donner 1 - Le FROM NORD¹ (ou l'OPN) contactera l'Ifremer pour obtenir une situation du benchmarking et identifier les problématiques pour aboutir à la catégorie 1, telles que l'historique des données de captures et de rejets, et comment les opérateurs peuvent appuyer l'Ifremer pour y aboutir (à réaliser pour : été 2021)**

¹ Suggestion post-réunion : Le FROM NORD ayant déjà été en contact avec l'Ifremer sur cette thématique pendant l'élaboration du FIP. Le point de contact à l'Ifremer était [Paul Marchal](#)*. NFM – Poseidon suggèrent que le contact soit établi par le FROM NORD de nouveau. * Paul MARCHAL Paul.Marchal@ifremer.fr Cc : Kelig Mahe <Kelig.Mahe@ifremer.fr>; GIRARDIN <Raphael.Girardin@ifremer.fr>; VIGNEAU <Joel.Vigneau@ifremer.fr> plorance <Pascal.Lorance@ifremer.fr>; Alain BISEAU <alain.biseau@ifremer.fr>

- [Suite à donner 2 - actions 1 et 2 : participants du FIP (MNHN et DRDH) ayant pris part à la réunion du WGEF CIEM élasbranches du 15 – 24/06, fournir aux participants du FIP un résumé (rapide) sur les résultats de la Réunion si des informations pertinentes à partager concernant la raie bouclée en Manche Est – suggestion NFM et Poseidon post-réunion (fin juin/début juillet)]
- Suite à donner 3 - CNPMM (Caroline Gamblin)- proposer la thématique « amélioration de l'analyse de l'état du stock de la raie bouclée en Manche Est » dans l'ordre du jour de la prochaine réunion de la Commission « raies et requins » du CNPMM d'octobre 2021 et solliciter une invitation des deux OPs FROM NORD et OPN (voire Poseidon si pertinent)

➔ **Candidature des participants concernés au nouveau comité des parties prenantes de l'Ifremer – appel à candidature avant le 28 juin 2021 ([lien](#))**

- Suite à donner 4 - vérifier lors du prochain COPIL la situation des candidatures de certains des participants : CNPMM prévoit de soumettre une candidature, la Fedopa pourrait être un relais auprès de l'Ifremer pour les OPs du FIP si sa candidature était retenue

Par quels moyens (communiqué – note conceptuelle, déplacement, contact téléphonique, lettre...) ?

Note conceptuelle : à envisager éventuellement en deux étapes vers les scientifiques (dont CIEM) puis politique

- Pré-élaboration :
 - Obtenir un point situation auprès de l'Ifremer sur la situation du benchmarking
 - Prise en compte des actions de la CE vers le CIEM
- Confirmer aux organisations scientifiques que les OPs sont prêtes à les appuyer en termes de données manquantes, à collecter (captures, rejets)
- Cosignataires : DPMA ? Autres ?

WWF France ? Une démarche séparée par WWF éventuellement ? Rita Sahyoun (RS) a rappelé que WWF a des bureaux dans les autres Etats concernés par la pêche.

➔ **Contribution de WWF à l'action 1 (communications conjointes, autres) [A1]**

Suite à donner 5 - Rita Sahyoun (WWF France) étudiera en interne comment WWF peut intervenir pour appuyer la contribution du FIP à l'amélioration des connaissances du stock de la raie bouclée (passage vers une évaluation analytique, autre)

Un communiqué général ? Des communiqués adaptés aux destinataires ?

Échanges en amont :

- Ifremer : contact en premier lieu (avant l'été)
- Avec le CCR : voir avec le co-président du WGEF Jurgen Batsleer (discuté lors de SUMARIS)
 - Action : voir CR de réunions SUMARIS pour les contacts du Dr Batsleer (SP, FROM NORD) ✓ - réalisée : jurgen.batsleer@wur.nl

Quand – Calendrier? Pour le calendrier des suites à donner à réaliser, voir le [Tableau 1](#) ci-après.

Annexe – GT action 1:

‘WGEF considers that there is scope in the future to move some of the category 3 skate and ray stocks into category 2 or 1. Further exploratory analysis will be undertaken (see 2020 WD summary in this report) and WGEF made recommendations for a future benchmark of both thornback ray stocks in 2022.’ Source: 2022 [report](#) from the Working group on elasmobranch vol. 2 Issue 7 p. 28 section 1.15;

Ajouts post-réunion:

Voir aussi la section 15.8.3 du même [document](#) ‘Data Limited stock assessment methods applied to North Sea and English Channel’ → ‘Discard values should be improved and standardised for further stock assessment and potential benchmark for these stocks’ [which are those related to ‘*Raja clavata*, *Raja montagui* and *Raja brachyura*’

Notes :

WGEF 2021

Group name Working Group on Elasmobranch Fishes

Meeting Chairs Jurgen Batsleer - Pascal Lorance (Ifremer) -

Venue Online meeting

Meeting start 15/6/2021

Meeting end 24/6/2021

Group website : <http://ices.dk/community/groups/Pages/WGEF.aspx>

Prochain avis du CIEM sur les élastombranches fin 2021 : 1 octobre 2021 – requête de l’UE, du Royaume-Uni et de l’organisation régionale de l’Atlantique du nord-est NEAFC (source : [CIEM](#), accès : 24 juin 2021)

Compte rendu

Session 2 – GT amélioration de la gestion d'exploitation du stock de raie bouclée en Manche Est

Introduction

- Rappel rapide du mécanisme actuel de TAC pluri-espèces de raies
- Retours sur les recommandations du projet SUMARiS (cf. annexe)
- Rappel des objectifs du FIP sur l'action 2 : court terme et sur les 3-5 ans
- [Post-réunion : réponse de la CE en juin 2021 suite à la saisine des CCEOS-CCMN pour un appui du CSTEP et du CIEM à une meilleure gestion des raies et pocheteaux – réponse de la CE non-disponible à la date de la réunion
→ **Recommandation de la CE le 21 juin 2021 aux « groupes des EM et des CC » d'avancer sur des « plans sur mesures pour remplacer les TAC de groupe », Plans qui « devraient constituer la première étape vers une évaluation des futures mesures de gestion » comme le recommandait le CSTEP en 2018]**

Lien avec le Plan d'actions du FIP (PAD) : pp. 22 – 25 et 68 -72

Objectifs :

- Aboutir à une meilleure gestion du stock (approche de précaution vers une approche de gestion analytique – lien avec les objectifs de l'action 1)
- Mécanisme de suivi des mesures de gestion – anticipation : règles d'exploitation (idem, approche de précaution vers une approche de gestion analytique idéalement)
- Mettre en œuvre - suivre régulièrement d'éventuelles mesures alternatives de gestion avec l'aide d'organisation ayant ce rôle (CSTEP) – exigence de la certification MSC

La session du 16 juin se concentre sur le passage à un TAC mono-espèce.

Comment ?

(Des possibilités d'économie d'échelle sur le plaidoyer avec l'action 1 éventuellement)

- Feuille de route ;
- Note conceptuelle ;
- Aboutir à une stratégie de gestion à l'échelle internationale.

Plaidoyer à destination de (ou sous-couvert de) ?

- En France :
Consensus national nécessaire (avis partagé par les participants de la réunion) – discussions à ce sujet depuis plusieurs années
Problématiques pour y aboutir : risques à évaluer en tant que *choke species* (espèce d'étranglement), qu'un impact sur la clé de répartition si un TAC mono-espèce, quelles années de référence à prendre considération ? Des scénarios ont-ils déjà été étudiés ?

Contexte :

Globalement, un consensus de trois OPs dont OPN et FROM NORD sur une volonté de modifier le mécanisme de gestion pluri-espèces des raies en Manche Est

Répartition en 7d : OPN, FROM NORD, COBRENORD, CME, Pêcheurs de Bretagne (un quota FRA pour les OPs provisoire jusqu'à fin juillet 2021 – cf. [texte consolidé](#) du règlement (UE) 2021/91 en attendant l'adoption du règlement de répartition définitive pour 2021 suite à l'accord UE – UK de répartition – cf. plan d'actions publique)

➔ **Adopter une position commune en France puis tenter d'être rejoint par d'autres États de pêche (R-Uni inclus) [A2]**

- **Suite à donner 6 - OPN et FROM NORD contacteront les OPs concernées par le quota de raies en Manche Est (initiation du processus d'ici la fin juin – début juillet 2021)**
 - **OPN et FROM NORD : d'accord sur le principe sur cette approche (FROM NORD à confirmer)**
 - **Si un consensus (cible sept. 2021) existe, présenter le consensus à une instance plus élevée (ex. réunion de la Commission raies et requins du CNPMM prévue en octobre 2021 – voir suite à donner en action 1 également concernant la préparation de cette réunion)**
 - **Échange avec Paul Margat - PM (DPMA) possible en amont pour avancer avec les autres OPs : PM peut par ailleurs participer aux échanges si nécessaire**
- UE : CE et CSTEP [ajout post-réunion : voir courrier de la DG MARE, CE du 21.06.2021 en annexe]
- CIEM : WGEF entre autres
- EM UE pertinents : **avancer progressivement vers un consensus à l'échelle de l'UE**
 - Belgique : des préoccupations sur un TAC mono-espèce pour le moment (situation fin 2019), à rappeler cependant que pendant SUMARIS les représentants belges avaient signé le document SUMARIS sur les options de gestion (MJ)
 - Pays-Bas : préoccupations moindres que la Belgique
- Au Royaume-Uni : des préoccupations sur un TAC mono-espèce pour le moment (situation fin 2019)
 - Une partie importante des opérateurs sont néanmoins convaincus d'un changement nécessaire vers des TAC mono-espèce pour mieux gérer les raies (ME)
 - Avancée nécessaire au travers du Comité spécialisé pêche (recommandation PM)
 - **Suite à donner 7 - échange des OPs françaises avec leurs collègues britanniques pour connaître, en premier lieu, leurs points de vue en 2021 (de préférence après avoir avancé un minimum sur la suite à donner précédente visant à un consensus national)**
 - **Suggestion MJ : approcher Dr William Wright – pêcheur du Kent (coordonnées dans ce CR)**

Dr William Wright – Chief IFC Officer, Kent & Essex Inshore Fisheries and Conservation Authority, 01843 585310, will.wright@kentandessex-ifca.gov.uk

- Par la suite, avancée nécessaire au travers du Comité spécialisé pêche Royaume-Uni – UE lorsque mis en place (très prochainement - PM)

- CCRs :
 - Contexte - rappel de la lettre envoyée le 14 mai 2021 par les deux CCR à la CE sur le passage à des TAC mono-espèce sur la base d'un avis scientifique du CIEM (avec une demande d'un atelier CSTEP - CIEM à ce sujet) [commentaire post-réunion : voir introduction de la session]

- Autre(s) ?

Par quels moyens (communiqué – note conceptuelle, déplacement, contact téléphonique, lettre...) ?

Note conceptuelle

Un communiqué général ?

Des communiqués adaptés aux destinataires

Quand – Calendrier ?

➔ Par quels moyens et calendrier court terme, voir suites à donner dans le [Tableau 1](#)

Tableau 1 : suites à donner à la réunion du 16 juin 2021 – lancement des actions 1 et 2 du plan d'actions du FIP raie bouclée en Manche Est

Lien avec les actions du FIP	Organisation responsable de la suite à donner	Suites à donner (à réaliser pour : date)
Action 1 : améliorer les connaissances du stock raie bouclée	FROM NORD (ou l'OPN)	<p>➔ Préparer et participer à la réunion d'octobre 2021 du <i>focus group</i> raies et pocheteaux des CCRs CCEOS et CCMN (en prenant en compte la réponse de la CE suite à la saisine conjointe CCEOS-CCMN) [lié à l'action 1 du FIP (A1)]</p> <ul style="list-style-type: none">○ Suite à donner 1 - Le FROM NORD (ou l'OPN) contactera l'Ifremer pour obtenir une situation de benchmarking et identifier les problématiques pour aboutir à la catégorie 1, telles que l'historique des données de captures et de rejets, et comment les opérateurs peuvent appuyer l'Ifremer pour y aboutir (à réaliser pour : été 2021)
	MNHN et DRDH	<ul style="list-style-type: none">○ [Suite à donner 2 - actions 1 et 2 : participants du FIP (MNHN et DRDH) ayant pris part à la réunion du WGEF CIEM élasbranchés du 15 – 24/06, fournir aux participants du FIP un résumé (rapide) sur les résultats de la Réunion si des informations pertinentes à partager concernant la raie bouclée en Manche Est – suggestion NFM et Poseidon post-réunion (fin juin/début juillet)
	CNPMEM	<ul style="list-style-type: none">○ Suite à donner 3 - CNPMEM (Caroline Gamblin)- proposer la thématique « amélioration de l'analyse de l'état du stock de la raie bouclée en Manche Est » dans l'ordre du jour de la prochaine réunion de la Commission « raies et requins » du CNPMEM d'octobre 2021 et solliciter une invitation des deux OPs FROM NORD et OPN (voire Poseidon si pertinent)
	NFM (animateur du COPIL)	<p>➔ Candidature des participants concernés au nouveau comité des parties prenantes de l'Ifremer – appel à candidature avant le 28 juin 2021 (lien)</p> <ul style="list-style-type: none">○ Suite à donner 4 - vérifier lors du prochain COPIL la situation des candidatures de certains des participants : CNPMEM prévoit de soumettre une candidature, la Fedopa pourrait être un relais auprès de l'Ifremer pour les OPs du FIP si sa candidature était retenue
	WWF France	<p>➔ Contribution de WWF à l'action 1 (communications conjointes, autres) [A1]</p> <ul style="list-style-type: none">○ Suite à donner 5 - Rita Sahyoun (WWF France) étudiera en interne comment WWF peut intervenir pour appuyer la contribution du FIP à l'amélioration des connaissances du stock de la raie bouclée (passage vers une évaluation analytique, autre)

Lien avec les actions du FIP	Organisation responsable de la suite à donner	Suites à donner (à réaliser pour : date)
Action 2 : passage à un TAC monospécifique raie bouclée (focus de la session du 16.06.21)	OPN et FROM NORD DPMA le cas échéant OPN et FROM NORD	<ul style="list-style-type: none">➔ Adopter une position commune en France puis tenter d'être rejoint par d'autres États de pêche (R-Uni inclus) [A2]○ Suite à donner 6 - OPN et FROM NORD contacteront les OPs concernées par le quota de raies en Manche Est (initiation du processus d'ici la fin juin – début juillet 2021)<ul style="list-style-type: none">▪..... OPN et FROM NORD : d'accord sur le principe sur cette approche (FROM NORD à confirmer)▪... Si un consensus (cible sept. 2021) existe, présenter le consensus à une instance plus élevée (ex. réunion de la Commission raies et requins du CNPMM prévue en octobre 2021 – voir suite à donner en action 1 également concernant la préparation de cette réunion)▪.....Échange avec Paul Margat - PM (DPMA) possible en amont pour avancer avec les autres OPs : PM peut par ailleurs participer aux échanges si nécessaire○ Suite à donner 7 - échange des OPs françaises avec leurs collègues britanniques pour connaître, en premier lieu, leurs points de vue en 2021 (de préférence après avoir avancé un minimum sur la suite à donner précédente visant à un consensus national)<ul style="list-style-type: none">▪ Suggestion MJ : approcher Dr William Wright – pêcheur du Kent (coordonnées dans ce CR)▪... Par la suite, avancée nécessaire au travers du Comité spécialisé pêche Royaume-Uni – UE lorsque mis en place (très prochainement - PM)

Annexe - GT action 2 :

SUMARiS TAC based management recommendation

- As Thornback ray account for 73–77% of the landings reported to species level in the last three years in areas, it is proposed by the SUMARiS partners that large proportion (potentially 75%) of the global TAC for areas IVc and VIId could be allocated to thornback ray stocks in these areas, with a much smaller proportion (25%) allocated to the other 4 species in the global TAC (spotted, blonde, cuckoo and small-eyed ray) .
- This could be introduced in a number of ways with the allocation being added as a footnote to the TAC table or it could be done at a PO / regional member state group level to make it less rigid than linking it to the TAC & quota (so it could be trailed over a couple of years to see what percentages would work)
- This management measure could also work in conjunction with the introduction of minimum sizes (above) with the larger minimum sizes could helping to increase protection for the stocks that are considered more vulnerable and require reductions in fishing mortality.
- The percentages could also be used to help inform a daily or monthly trip limits with the 'other species' (spotted, blonde, cuckoo and small-eyed ray) not making up more than 25% of the landings.

Dernière page du document SUMARiS management options for skate and ray stocks août 2020 (sur le site internet du Projet, lien fourni dans le PAD)

Notes : d'autres documents sur le site de SUMARiS sur cette thématique (exemple : Wright, 2019 – [lien](#))

Annexes transversales aux deux GT

Annexe 1 – participants invités et excusés

Par ordre alphabétique

- APECs – Eric Stéphan
- Carrefour France – Yacine Habet
- CCEOS/NWWAC – Mo Mathies, et Paddy Walker
- DIRM MEMN David Sellam
- DRDH (Des requins et des hommes) - Armelle Jung
- FROM NORD – Christophe Radenne
- Labeyrie Fine Foods - Manon Durbec
- MNHN – Eric Feunteun, Thomas Trancart et Thomas Barreau
- MSC – Margaux Favret
- Poseidon – Rod Cappell

Annexe 2 – ordre du jour initial (et final)

Mercredi 16 juin 9-11h30 : GTs

- 9-10h : Action 1 : Feuille de route « passage raie bouclée en catégorie 1 »
- 10-11h : Action 2 : Feuille de route « TAC mono-spécifique raie bouclée »

Annexe 3 – réponses de la CE du 21 juin à la lettre commune des CCEOS et CCMN du 14 mai 2021



20210621 Lettre de
la commission 2106



20210621



20210514

COM_Reply_requestNWWAC_NSAC_Skat