



Projet d'Amélioration de Pêcherie Raie Bouclée en Manche-Est

Comité de Pilotage n°10 / 9ème semestre - 04 février 2026



1

Accueil

- ▶ Liste des membres
- ▶ Liste des présences
- ▶ Tour de table

2

3

Tour de table - Partenaires / Observateurs

en rouge changements / nouveaux arrivants

Nature	Organisation	P / O	Prénom	NOM	Poste	P/A
Porteurs	OPN	P	Manuel	EVRARD	Directeur	<input checked="" type="checkbox"/>
			Mathieu	VIMARD	Adjoint de direction	<input type="checkbox"/>
			Raphaël	SAUVE	Adjoint de direction	<input type="checkbox"/>
	FROM NORD	P	Solène	PREVALET	Chargée de mission	<input checked="" type="checkbox"/>
			Guilhem	COLOMINES	Chargé de mission	<input type="checkbox"/>
			Christophe	RADENNE	Chargé de mission	<input type="checkbox"/>
	WWF France	P	Rita	SAHYOUN	Chargée de programme marin et pêche durable	<input checked="" type="checkbox"/>
Animateurs Assistant / Consultant	NFM	/	Arnauld	MANNER	Directeur	<input checked="" type="checkbox"/>
			Dominique	LAMORT	Chargé de mission	<input type="checkbox"/>
	Poseidon Kimya Océan	/	Vincent	DEFAUX	Consultant / Directeur	<input checked="" type="checkbox"/>
			Rod	CAPELL	Consultant / Directeur	<input type="checkbox"/>
			Benoit	CAILLART	Consultant	<input checked="" type="checkbox"/>

3

4

Tour de table - Partenaires / Observateurs

en rouge changements / nouveaux arrivants

Nature	Organisation	P / O	Prénom	NOM	Poste	P/A
Parties prenantes / professionnels	CNPMEM	P	Pauline	DELALAIN	Chargée de mission	<input checked="" type="checkbox"/>
			Pauline	STEPHAN	Chargée de mission	<input type="checkbox"/>
	CRPMEM Normandie	P	Maxime	DUCHATELLE	Directeur	<input type="checkbox"/>
			Alannah	GOURLAOUEN	Chargée de mission	<input checked="" type="checkbox"/>
			Augustin	LEPRETRE	Chargé de mission	<input type="checkbox"/>
	CRPMEM Hauts-de-France	P	Clara	JACHIMCZAK	Chargé de mission	<input checked="" type="checkbox"/>
			Coline	GIRAUD	Chargée de mission	<input checked="" type="checkbox"/>
	FFP	O	Louis	GUSTIN	Secrétaire général	abs
	CCR EOS - NWWAC	O	Helene	KERAUDREN	Déléguée générale	<input type="checkbox"/>
			Emeric	SALE	Chargé de mission	<input checked="" type="checkbox"/>

4

2

5

Tour de table - Partenaires / Observateurs

en rouge changements / nouveaux arrivants

Nature	Organisation	P / O	Prénom	NOM	Poste	P/A
Parties prenantes / sphère publique	APECS	O	Eric	STEPHAN	Coordinateur	<input checked="" type="checkbox"/>
	Des Requins et des Hommes	O	Armelle	JUNG	Chargée de projet	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ethic Ocean	O	Elisabeth	VALLET	Directrice	abs
			Alessia	BACCHI	Responsable scientifique	<input type="checkbox"/>
	MSC France	O	Amélie	NAVARRE	Directrice MSC France	<input type="checkbox"/>
			Alexandra	MAUFROY	Responsable Pêches	<input type="checkbox"/>
			Gwenaelle	WAIN	Responsable Pêches	<input checked="" type="checkbox"/>
Scientifiques / Laboratoires	MNHN station Dinard	O	Eric	FEUNTEUN	Responsable d'équipe	<input type="checkbox"/>
			Thomas	TRANCART	Chef d'équipe élasmodbranches	<input type="checkbox"/>
			Thomas	BARREAU	Responsable suivi criée élasmodbranches – pôle DCF	<input type="checkbox"/>
			Sébastien	MAYOT	Chargé d'études scientifiques	<input checked="" type="checkbox"/>

5

6

Tour de table - Partenaires / Observateurs

en rouge changements / nouveaux arrivants

Nature	Organisation	P / O	Prénom	NOM	Poste	P/A
Entreprises Filière Commerciale	Carrefour France	P	Bérengère	DUDOIGNON	Responsable qualité Marée	<input type="checkbox"/>
	Labeyrie Fine Foods	O	Lucille	DRUGEAULT	Responsable RSE Filière poisson	abs
	Sysco	O	Patrick	DUPONT	Directeur catégories	abs
			Laurent	FROGET	Chef de marché enseignement	abs
			Clara	NUEZ	Cheffe de projet RSE	<input checked="" type="checkbox"/>
	Administration	/	Marie	IOTTI	Chargé de mission gestion des quotas de pêche	abs
		/	David	SELLAM	Chef mission territoriale de Caen	<input type="checkbox"/>
		/	Cyril	CZEKANSKI	Chef mission territoriale de	<input type="checkbox"/>
			Aurélia	DAMASSE	Boulogne-sur Mer	<input type="checkbox"/>

6



Merci de votre engagement !



des requins
et des hommes



7

7

Ordre du jour

8

8

Ordre du jour

- ▶ Avancées Plan d'actions FIP
- ▶ Point Suivi / Kimya Ocean
- ▶ Fin FIP & Engagement Certification MSC



9

Avancées du Plan d'actions

- ▶ Action 1 : Passage en catégorie 1
- ▶ Action 2 : TAC mono-spécifique
- ▶ Action 3 : Données améliorées sur les activités
- ▶ Action 4 : Minimisation effet senne / espèce associée : rouget-barbet
- ▶ Action 5 : Minimisation des effets des engins de pêche
- ▶ Action 6 : Contrôle des pêches
- ▶ Action 7 : Traçabilité
- ▶ Action 8 : Communication

10

Action 1

Améliorer la connaissance
du stock de raie bouclée en
Manche Est - suivi de l'état
du stock

11

11

Action 1 Connaissance

► Avis CIEM

12

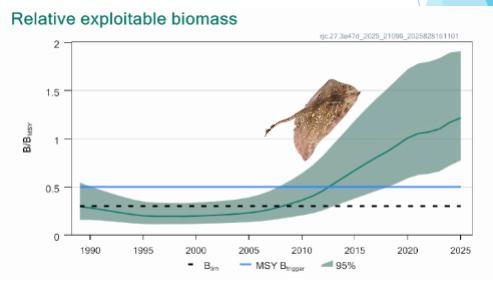
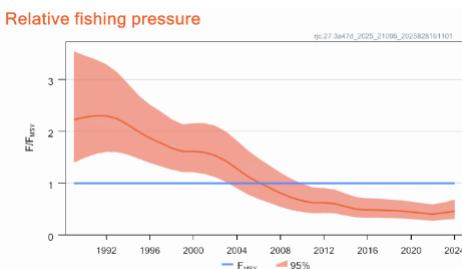
12

Avis CIEM 07/10/25

Raie bouclée (*Raja clavata* - rjc.27.3a, 4, 7d)

- Catégorie 2 depuis 2024

- Etat du stock stable <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202827>
 - ▶ Stock exploité bien en dessous de F_{MSY}
 - ▶ Biomasse au-dessus de B_{MSY}



13

Action 2

Changement de gestion : passage TAC raie multi-espèces à TAC monospécifique raie bouclée (Stratégie) et établissement de règles d'exploitation

14

14

Action 2

TAC mono-spécifique

► Point Avancées

15

Avancées TAC mono-spécifique

- Négociations bilatérales UE-RU
 - Individualisation de seuils (notes de bas de page)
 - pour les espèces sensibles
 - dont la raie mêlée en Manche-Est
 - Pas de seuil / raie bouclée
 - Raie bouclée dans un pool d'espèces en bonne situation de stock
 - L'individualisation du TAC n'est plus forcément requise

16

15

16

Action 3

Données améliorées sur les activités de pêche pour soutenir la stratégie de gestion

17

17

Action 3 Données améliorées

- ▶ Espèce associées / ETP
- ▶ Captures accidentielles
- ▶ Cartographies d'effort de Pêche
- ▶ Suites enquête sociologique / Rejets

18

18

Espèces associées / ETP Emissole lisse

- ▶ **Constats**
 - ▶ Pas de certitudes / présence Emissole lisse
 - ▶ Emissoles tachetées sans points avérées
- ▶ **Risque confusion / Emissole lisse - tachetée**
 - ▶ 6% d'émissoles SDV (données OPN)
- ▶ **Note info / Pêcheurs - Criées**
 - ▶ Validée avec MNHN
 - ▶ Diffusée pêcheurs / OPN et FROM Nord
 - ▶ Intégrée / rapport projet TRACE
- ▶ **Emissoles ajoutée / Annexe 2 CITES !**

19

Emissole tachetée / Emissole lisse

Comment les reconnaître ?
Comment les enregistrer ?

LES FAITS

- ▶ Les deux espèces se ressemblent comme deux gouttes d'eau
- ▶ Seuls les points blancs permettent de distinguer l'émissole tachetée
- ▶ Il y a un risque de confusion entre les 2 espèces, en l'absence de points blancs
- ▶ La présence d'Emissole lisse en Manche n'est pas confirmée

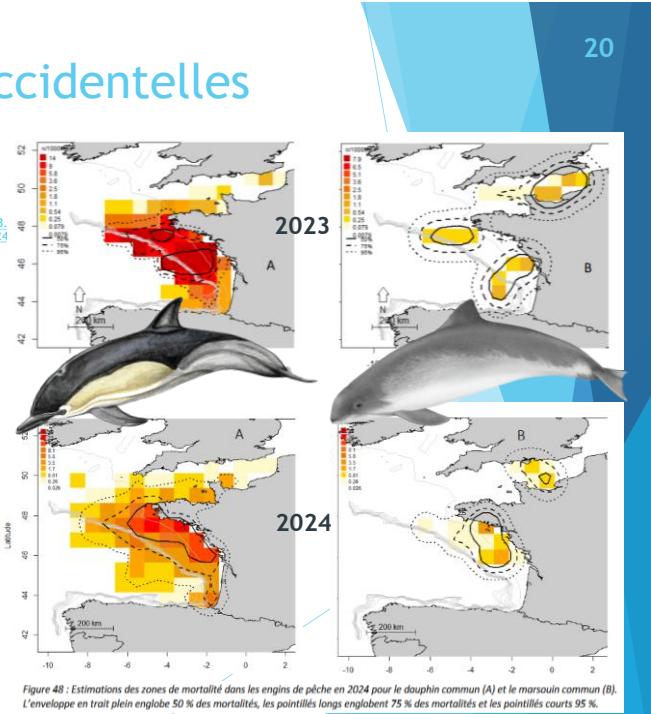
SDS
Emissole avec tâches
A enregistrer en Emissole tachetée

SDV
Emissole sans tâche
A enregistrer en Emissoles spp

19

Interactions & Captures accidentelles Oiseaux et Mammifères marins

- ▶ **PELAGIS**
https://www.observatoire-pelagis.cnrs.fr/wp-content/uploads/2024/12/rapport_echouage_2023.pdf
https://www.observatoire-pelagis.cnrs.fr/wp-content/uploads/2025/11/rapport_echouages_2024.pdf
 - ▶ Présences d'échouages en Manche-Est
 - ▶ Dauphin commun ♂
 - ▶ Origine principale / Golfe de Gascogne
 - ▶ Elargissement zone mortalité / Est-Cotentin
 - ▶ Marsouin commun ♀
- ▶ **OBSMER**
 - ▶ Rapport paru / 2023 <https://archimer.ifremer.fr/doc/00988/110004/>
 - ▶ Captures accidentelles / Manche-Est:
 - ▶ Aucun oiseau ou mammifère marin
 - ▶ Quelques individus : pastenague, renard, alose
 - ▶ Données FROM Nord obtenues (OPN à faire)



20

10

Captures accidentelles Oiseaux et Mammifères marins

- ▶ Projet LIFE ?

21

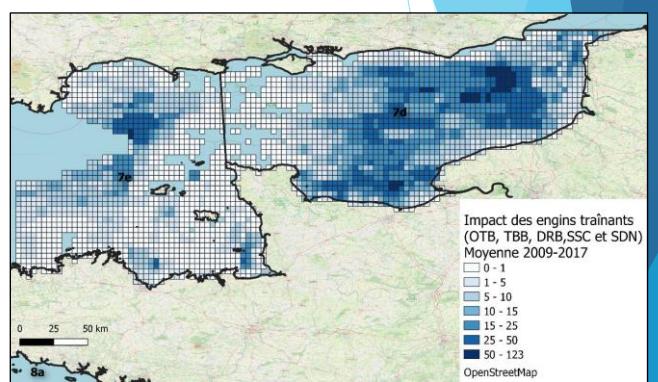


21

Cartographies d'effort de pêche

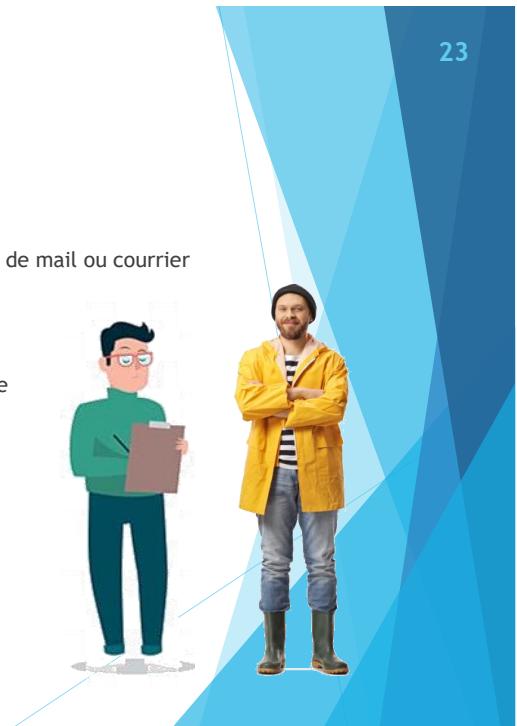
- ▶ Récupération de données VMS
 - ▶ FROM (fait)
 - ▶ OPN (à faire)
- ▶ Génération Cartes d'effort / Engin (à faire)
 - ▶ Traitement / croisement données
 - ▶ Lat/Long - Vitesse < 4,5nds - Cap - Date/Heure
 - ▶ Croisement / recoupage données Logbook
 - ▶ Engins : chalut / filet / senne

22



Déclarations de Rejets

- ▶ Rappels / 4 recommandations de l'enquête sociologique
 - ▶ Améliorer information / réglementation : messages simples - pas de mail ou courrier
 - ▶ Donner du sens / confiance : transparence - pédagogie
 - ▶ Simplifier démarche / Identification - tri - estimation
 - ▶ Simplifier démarche / Saisie : pré-remplissage, usage smartphone
- ▶ Projet communication / OPN et FROM Nord
 - ▶ OPN : Motion design prévu / 2026
 - ▶ FROM : Diffusion de ses docs habituels / 2026



23

24

Action 4

Minimisation des effets de la pêcherie utilisant la senne danoise sur l'état du stock de rouget-barbet de roche

24

25

Action 4 Rouget-Barbet

► Point avancées

25

Point sur les avancées

- Intervenante
 - ▶ Pauline DELALAIN



Situation / Perspectives

- ▶ Avis CIEM 27/06/25 <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202704>

- ▶ Etat de stock inchangé
- ▶ Bonne Biomasse
- ▶ Effort de pêche > RMD (proxy)
- ▶ Captures > RMD

Projet UE / Taille minimale

- ▶ Blocage hollandais / PB Marché !
- ▶ En attente d'étude / 2026...
- ▶ Discussions encore en cours



26

13

27

Action 5

Veille sur EMV en Manche Est, et application effective de mesures /minimiser les impacts de la pêcherie sur les habitats sensibles

27

28

**Action 5
EMV - Ridens de
Boulogne**

► Suites à venir

28

Rappels / EMV du Ridens de Boulogne

- ▶ Mesures techniques / Modification gréments chaluts
 - ▶ Entremises en chaines → Entremises en chaines/bourrelets caoutchouc
 - ▶ Classement gréments lourds → légers (<10mbar)
 - ▶ Validation technique / Ifremer
- ▶ Arbitrage Préfecture favorable / Usage chalut modifiés / Zones Natura 2000

29

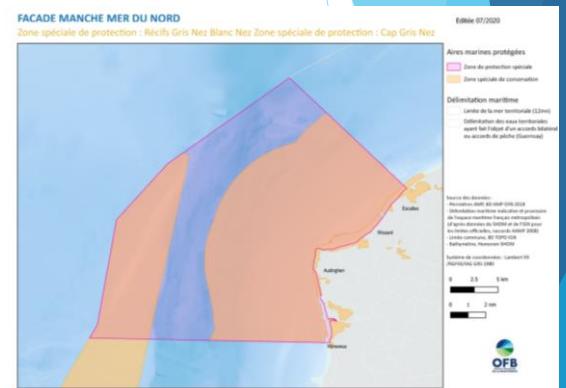


29

Suites à venir

- ▶ Intégration DOCOB Sites Natura
 - ▶ « Ridens et dunes hydrauliques détroit Pas de Calais »
 - ▶ « Récifs Griz-Nez Blanc-Nez », « Cap Griz-Nez »
- ▶ En attente Consultation Etats Membres UE
 - ▶ En cours
 - ▶ le NWWAC a répondu à la consultation française
- ▶ Cartographie d'effort / interactions
 - ▶ Données d'effort VMS / Navires FROM Nord
 - ▶ Effort de pêche restreint / Zones concernées
 - ▶ Cartographie d'effort disponible

30



30

Action 6

Contrôle des pêches pour la
raie bouclée

31

31

Action 6
Plan
aménagement
Contrôle des
pêches

► Suivi des infractions

32

32

Contrôle des pêches

Nature et fréquence des infractions ?

- ▶ DIRM-DDTM sollicitées / FROM Nord
 - ▶ Données récupérées en 2 mois
 - ▶ Infractions catégorisées :
 - ▶ Actions de pêche
 - ▶ Règles de sécurité
 - ▶ Pas d'infraction identifiée / Raie bouclée
- ▶ Données à récupérer / OPN
 - ▶ A faire / notation IP 3.2.3
 - ▶ Pas d'infraction à attendre / Raie bouclée



33

33

Action 7

Initiatives visant à assurer la bonne identification et traçabilité des espèces de raies, notamment de la raie bouclée

34

34

Action 7 Identification / Traçabilité

- ▶ Projet « TRACE »
- ▶ Dénominations officielles de vente des sélaciens

35

35

Projet « Trace »

- ▶ Intervenants
 - ▶ CNPMEM / Pauline DELALAIN
 - ▶ MNHN / Sébastien MAYOT



36

36



Point d'information sur le projet TRACE

Principaux chiffres de la flotte française

- En 2022 -> 3 760 navires actifs
 - Dont 2019 concernés par des captures d'élasmobranches
 - Soit 54% de la flotte active
- Selon SACROIS -> 13 866 t de débarquements déclarés d'élasmobranches
- Présentation de la classification des codes FAO (type 1, 2, 3 et 4) et des différentes listes restreintes des référentiels ERS, VisioCaptures et VisioMer

Principaux résultats

- En 2022 -> 45 codes FAO utilisés
- L'incertitude des déclarations des OP représente environ 1 610, soit 14% des déclarations de captures (hors émissioles)
- 48 codes FAO issus des référentiels identifiés comme étant problématiques
 - Dont 21 non conforme au référentiel ASFIS
 - La traduction française du référentiel ASFIS induit certaines erreurs
- L'incertitude des déclarations des HAM représente environ 447 t, soit 3,7% des déclarations (hors émissioles)

37



Point d'information sur le projet TRACE

Principales recommandations du MNHN

- Logiciel ERS
 - Limiter l'utilisation des codes FAO de type 2 (genre, famille, ordre, etc.) sauf cas exceptionnel
 - Mettre à jour simultanément les listes restreintes de l'ERS, VisioCaptures et VisioMer
 - Mettre en place un mécanisme d'alerte automatique en cas de déclaration d'une espèce interdite à la pêche
- Logiciel EECF
 - Renforcer la formation des personnels de criées sur l'identification et la codification des espèces débarquées
 - Supprimer la saisie de certains codes FAO (RJN, RJM, SYC, RJR et JRS) pour les catégories de vente 1 et 2

Prochaines étapes

- Proposition du MNHN d'actualiser la base de données pour l'année 2025 et d'un second volet sur d'autres espèces
- Volonté des partenaires de valoriser les résultats obtenus notamment pour réduire les erreurs existantes qui ont été identifiées grâce au projet
- Importance du rôle de la DGAMPA pour transmettre les recommandations à FAM et aux criées (absents de la restitution)

38

Merci.

COMITÉ NATIONAL
DES PÊCHES MARITIMES
ET DES ÉLEVAGES MARINS

39

in 
comite-peches.com

Projet « Trace »

▶ Intervenants

- ▶ MNHN / Sébastien MAYOT
- ▶ CNPMEM / Pauline DELALAIN



▶ Diagnostic / Constat

- ▶ Rapport paru et restitution réalisée
- ▶ Fiche de diagnostic établie pour les OPs
- ▶ Suites à venir : Appropriation et plan action / chacun ?
- ▶ RAS / Raie bouclée

40

40

Dénominations officielles de vente Suites / Avis défavorable DGCCRF

- ▶ Consultation FFP / CNPMEM
- ▶ Objectif 1 : Raies
 - ▶ Restriction suppression « aile de raie » à quelques espèces FR
 - ▶ Consultation OPs / Liste d'espèces à définir (FFP)
 - ▶ Dialogue filière à reprendre (FFP)...
- ▶ Objectif 2 : Requins
 - ▶ Suppression « Saumonette »
 - ▶ Attente analyse juridique DGCCRF...
 - ▶ Autres leviers : ONGs ? Ajout « émisseoles spp. » à la CITES !



41

41

Action 8 Communication

- ▶ Communication FIP
- ▶ Communication OPN

42

42

Communication formelle / FIP

- ▶ Mise en ligne / Site Fishery Progress
<https://fisheryprogress.org/fip-profile/15860/overview>
 - ▶ Page dédiée / Site Internet NFM
<https://www.normandiefraicheurmer.fr/c'est-qui-nfm/actualites/123-lancement-d-un-fip-raie-boulee-en-manche-est.htm>
 - ▶ CP + Protocole accord porteurs
 - ▶ Plan d'action + Résumé
 - ▶ Compte-Rendu(s) COPIL + Présentations
 - ▶ Docs utiles :
 - ▶ Atlas MNHN des Chondrichtyens de France métropolitaine
 - ▶ Guide raies et requins en Manche
 - ▶ Rapport APECS - « Habitats fonctionnels »
 - ▶ Rapport FROM - « Etude survie senne danoise »
 - ▶ Rapport IPREM - Impact Engins et Résilience Environnement

Suivez-moi !





Suivez-moi !

43

Communication OPN-Ethic Ocean

Campagne info Raies et Requins en Manche

- ▶ Cibles : professionnels et publics
 - ▶ Supports communication / information
 - ▶ Guide Raies et Requins 2024 ✓
 - ▶ Roll-up / Affiches ✓
 - ▶ Flyers ✓
 - ▶ Landing Page Internet ✓
 - ▶ Vidéo
 - ▶ Posts / Internet & Réseaux sociaux (printemps)
 - ▶ Animations points de vente (automne ?)



44

Flyer & Roll-up



45

Landing page

<https://opn-selaciens.staging-003.internetrama.net/>



46

Articles / Rubrique Actualités

► COMPRENDRE LES RAIRES ET REQUINS

- ▶ Raies et requins : une famille mal connue mais essentielle
- ▶ 500 espèces de requins, 650 espèces de raies : de qui parle-t-on vraiment ?
- ▶ Biologie et reproduction : pourquoi certaines espèces sont plus vulnérables ?
- ▶ Pourquoi "requin" ne veut pas dire "espèce menacée" ?

► RAIRES ET REQUINS EN MANCHE : DES RÉALITÉS LOCALES

- ▶ La Manche : un milieu favorable aux raies et requins côtiers
- ▶ Panorama des principales espèces pêchées en Normandie
- ▶ Zoom sur les espèces qui se portent bien en Manche
- ▶ Espèces sensibles, non recommandées ou interdites : comprendre les choix de protection
- ▶ Raie brunette, aiguillat : des espèces sous pression... hier

► LES ENGAGEMENTS DES PÊCHEURS NORMANDS

- ▶ Pêcher sans cibler : comment les raies et requins sont capturés en Normandie ?
- ▶ Quotas, règles volontaires et bonnes pratiques : comment les pêcheurs normands vont plus loin ?
- ▶ Identifier pour mieux protéger : un travail de fond sur la traçabilité
- ▶ **Le projet d'amélioration de pêcherie de la raie bouclée**

► CONSOMMATEURS & FILIÈRE : FAIRE LES BONS CHOIX

- ▶ Saumonette, ailes de raie : ce que cache ces dénominations commerciales ?
- ▶ **Dénominations commerciales : pourquoi la filière pêche plaide pour une évolution du cadre réglementaire ?**
- ▶ Consommer raies et requins de manière responsable ?
- ▶ Des poissons durables, accessibles et savoureux

47

47

Communication fin FIP

► Communiqué Presse

- ▶ Bilan 5 ans du FIP
- ▶ Annonce Engagement certification !
- ▶ Relai / Landing Page raies et Requins + RS partenaires

► Accueil / Conférence presse

- ▶ Lancement certification / Remise certificat ?
- ▶ En Présence du COPIL !



48

48

49

Point suivi Kimya Ocean -KiO

Transfert de contrat
Poseidon Europe vers KiO
pour la dernière année du FIP,
sans changement de termes ni de
personnel d'accompagnement

- ▶ Suivi du FIP sur FisheryProgress dont exigences sociales
- ▶ Appui technique ponctuel
- ▶ Suites à donner



49

Activités KiO année 5 semestre 1 du FIP (juillet - janvier 2026)

A. Suivi du FIP sur le site internet de FisheryProgress - réalisations : lien [ici](#)

Élaboration et publication des éléments suivants fin sept. 2025:
(changement, auparavant fin août chaque année)

- ✓ *Suivi annuel des activités du FIP fin d'année 4*, en anglais - situation au 30 sept. 2025,
- ✓ Estimation de la *notation des indicateurs de performance (IP) MSC en fin d'année 4*
Une attention particulière sur l'IP 3.2.3 conformité et application mais notation non modifiée pour le moment - voir tableaux de notations en pages suivantes, et
- ✓ *Compte rendu - CR - de la réunion du précédent COPIL*, en ligne sur le site de NFM également, en français.

50

50

Activités KiO année 5 semestre 1 du FIP (juillet - janvier 2026)

A. Suivi du FIP sur le site internet de FisheryProgress (FP) - réalisations : lien [ici](#) (suite)

- ✓ **Exigences sociales (ES) de FisheryProgress - point situation transmis à FisheryProgress fin octobre 2025** : nouvelles pages de suivi des ES sur FP

- De nouveaux éléments demandés sur les pêcheurs (page FP *workforce characteristics*)
- Politique sociale : prise en compte du changement de prestataire de suivi (KiO)
- Transmission de la flotte de navires de pêche participant au FIP - v. du 20 oct. 2025
- Preuves de sensibilisation des pêcheurs à leurs droits, notamment
 - a) au mécanisme de réclamation et b) à la politique sociale du FIP

B. Participation - contribution technique ponctuelle aux activités des porteurs du FIP :

- ✓ Préparation du COPIL de fév. 2026 avec les porteurs, et discussion sur la clôture du FIP

51

Sur le site internet de NFM - page du FIP

« Engagements du FIP - Droits sociaux des marins :

- [Exigences et droits sociaux du FIP](#)
- [Déclaration droits sociaux »](#)

51

Suivi des indicateurs de performance MSC (IP) Unité d'évaluation « navires - chaluts » sur FP

52

Principe	Composant	Indicateur de Performance	Pré-évaluation Année 0	Effectif Année 1	Effectif Année 2	Effectif Année 3	Effectif Année 4	
1	Résultat	1.1.1 Etat du stock	≥0-79	≥0-79	≥80	≥80	≥80	
		1.1.2 Reconstitution du stock	---	---	---	---	---	
	Stratégie de capture (Gestion)	1.2.1 Stratégie de capture	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥80	≥80	
		1.2.2 Règles et outils de contrôle des captures	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥0-79	
		1.2.3 Information et suivi	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥80	≥80	
		1.2.4 Évaluation de l'état du stock	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
2	Espèces primaires	2.1.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		2.1.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		2.1.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
	Espèces secondaires	2.2.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		2.2.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
	Espèces ETP	2.2.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		2.3.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		2.3.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		2.3.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
3	Habitats	2.4.1 Etat	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥0-79	
		2.4.2 Stratégie de gestion	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥0-79	
		2.4.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
	Ecosystème	2.5.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		2.5.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		2.5.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
	Gouvernance et politique	3.1.1 Cadre légal et/ou coutumier	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		3.1.2 Consultation, rôles and responsabilités	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		3.1.3 Objectifs à long terme	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
	Système de gestion spécifique la pêcherie	3.2.1 Objectifs spécifiques de la pêcherie	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥0-79	≥0-79	
		3.2.2 Processus de décision	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		3.2.3 Conformité et Application	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
		3.2.4 Évaluation des performances de suivi et de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	
Nombre total d'IP égaux ou supérieurs à 80			20	20	21	23	23	
Nombre total d'IP entre 60 et 79			7	7	6	4	4	
Nombre total d'IP inférieurs à 60			0	0	0	0	0	
Indice Global BMT			0,87	0,87	0,89	0,93	0,93	

Source: élaboration du consultant à l'aide du fichier de suivi BMT du MSC

Attention particulière sur l'IP 3.2.3 : notation non modifiée pour le moment. Porteurs du FIP en activité pour conserver cette note

52

Suivi des indicateurs de performance MSC (IP)

Unité d'évaluation « navires - chaluts » sur FP

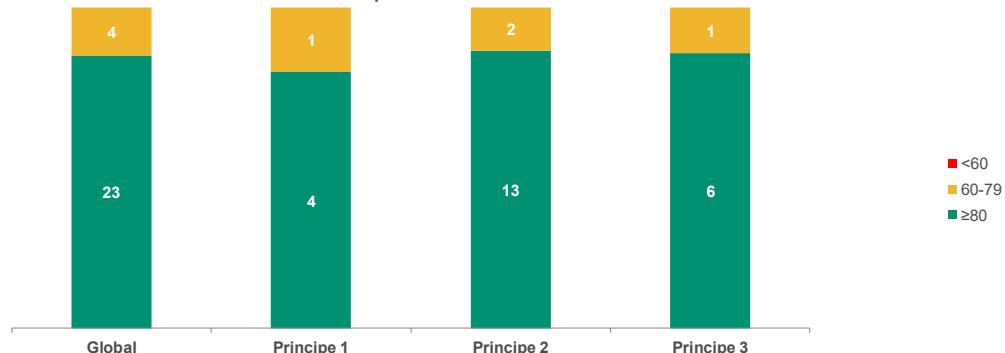
53

Tableau de synthèse BMT

Dernière actualisation :

Effectif Année 4

Niveau de notation	Global Nombre d'IP	Principe 1 Nombre d'IP	Principe 2 Nombre d'IP	Principe 3 Nombre d'IP
≥80	23	4	13	6
60-79	4	1	2	1
<60				
Indice BMT	0,93	0,90	0,93	0,93

Vue d'ensemble des catégories de note
notations les plus récentes

Source:
élaboration
du
consultant à
l'aide du
fichier de
suivi BMT du
MSC

53

Suivi des indicateurs de performance MSC

Unité d'évaluation « navires - trémail » sur FP

54

Principe	Composant	Indicateur de Performance	Pré-évaluation Année 0	Effectif Année 1	Effectif Année 2	Effectif Année 3	Effectif Année 4
1	Résultat	1.1.1 Etat du stock	60-79	60-79	≥80	≥80	≥80
		1.1.2 Reconstitution du stock	---	---	---	---	---
	Stratégie de capture (Gestion)	1.2.1 Stratégie de capture	60-79	60-79	60-79	≥80	≥80
		1.2.2 Règles et outils de contrôle des captures	60-79	60-79	60-79	60-79	60-79
		1.2.3 Information et suivi	60-79	60-79	60-79	≥80	≥80
2		1.2.4 Évaluation de l'état du stock	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Espèces primaires	2.1.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.1.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.1.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Espèces secondaires	2.2.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
3		2.2.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.2.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Espèces ETP	2.3.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.3.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Habitats	2.3.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
4		2.4.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Ecosystème	2.4.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.4.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Gouvernance et politique	2.5.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.5.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
5		2.5.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Système de gestion spécifique de la pêcherie	3.1.1 Cadre légal et/ou coutumier	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		3.1.2 Consultation, rôles et responsabilités	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		3.1.3 Objectifs à long terme	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		3.2.1 Objectifs spécifiques de la pêcherie	60-79	60-79	60-79	60-79	60-79
6		3.2.2 Processus de décision	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		3.2.3 Conformité et Application	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		3.2.4 Évaluation des performances suivie et de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		Nombre total d'IP égaux ou supérieurs à 80		22	22	23	25
		Nombre total d'IP entre 60 et 79		5	5	4	2
7		Nombre total d'IP inférieurs à 60		0			
		Indice Global BMT		0,91	0,91	0,93	0,96

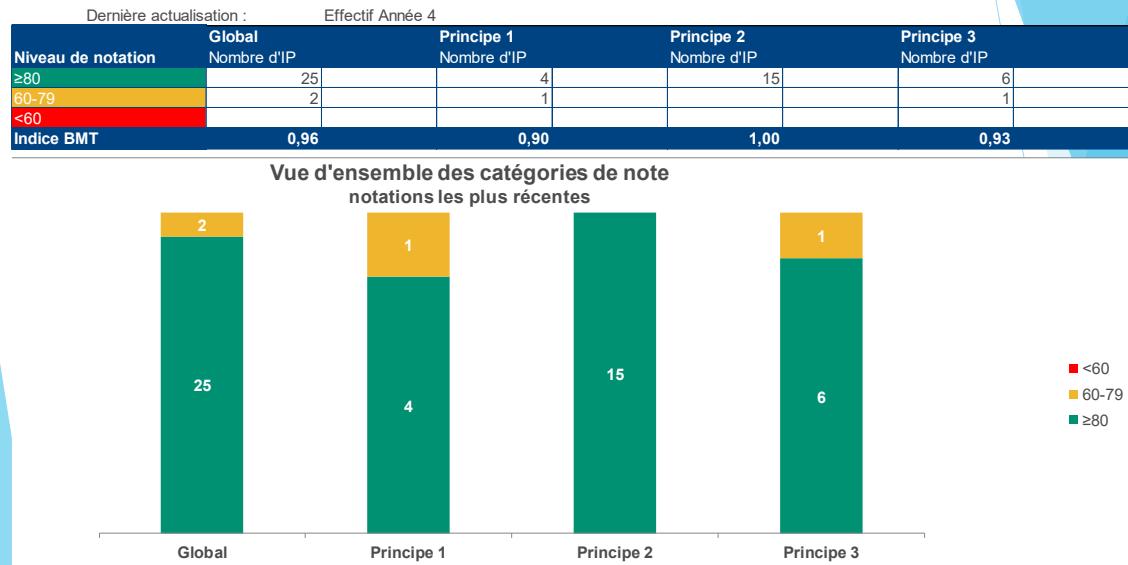
Source: élaboration du consultant à l'aide du fichier de suivi BMT du MSC

Attention
particulière sur
l'IP 3.2.3 : notation
non modifiée pour le
moment. Porteurs de
FIP en activité pour
conserver cette note

54

Suivi des indicateurs de performance MSC

Unité d'évaluation « navires - trémail » sur FP



55

Suivi des indicateurs - Unité d'évaluation « navires à senne danoise / écossaise» sur FP

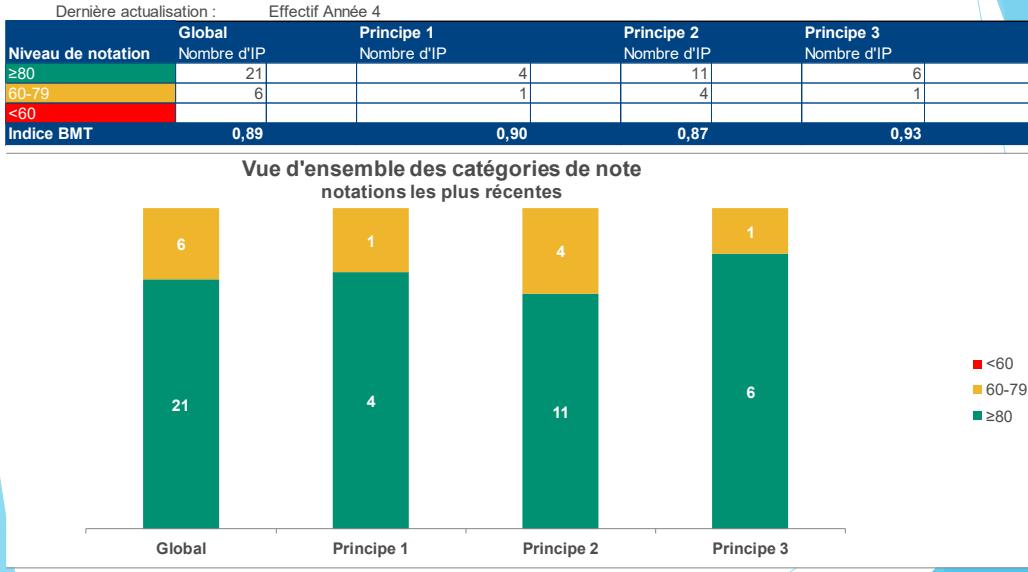
Principe	Composant	Indicateur de Performance	Pré-évaluation Année 0	Effectif Année 1	Effectif Année 2	Effectif Année 3	Effectif Année 4
1	Résultat	1.1.1 Etat du stock	60-79	≥80	≥80	≥80	≥80
		1.1.2 Reconstitution du stock	---	---	---	---	---
	Stratégie de capture (Gestion)	1.2.1 Stratégie de capture	60-79	60-79	60-79	≥80	≥80
		1.2.2 Règles et outils de contrôle des captures	60-79	60-79	60-79	60-79	60-79
		1.2.3 Information et suivi	60-79	60-79	60-79	≥80	≥80
		1.2.4 Évaluation de l'état du stock	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
2	Espèces primaires	2.1.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.1.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.1.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Espèces secondaires	2.2.1 Etat	<60	<60	<60	60-79	60-79
		2.2.2 Stratégie de gestion	<60	<60	<60	60-79	60-79
3	Espèces ETP	2.3.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.3.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.3.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Habitats	2.4.1 Etat	60-79	60-79	60-79	60-79	60-79
		2.4.2 Stratégie de gestion	60-79	60-79	60-79	60-79	60-79
3	Ecosystème	2.4.3 Information	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.5.1 Etat	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		2.5.2 Stratégie de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Gouvernance et politique	3.1.1 Cadre légal et/ou coutumier	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		3.1.2 Consultation, rôles and responsabilités	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		3.1.3 Objectifs à long terme	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
	Système de gestion spécifique de la pêcherie	3.2.1 Objectifs spécifiques de la pêcherie	60-79	60-79	60-79	60-79	60-79
		3.2.2 Processus de décision	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		3.2.3 Conformité et Application	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
		3.2.4 Évaluation des performances de suivi et de gestion	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80
Nombre total d'IP égaux ou supérieurs à 80			18	18	19	21	21
Nombre total d'IP entre 60 et 79			7	7	6	6	6
Nombre total d'IP inférieures à 60			2	2	2	2	2
Indice Global BMT			0,80	0,80	0,81	0,89	0,89

Source: élaboration du consultant à l'aide du fichier de suivi BMT du MSC

Attention particulière sur l'IP 3.2.3 : notation non modifiée pour le moment. Porteurs du FIP en activité pour conserver cette note

56

Suivi des indicateurs - Unité d'évaluation « navires à senne danoise / écossaise» sur FP



57

57

Activités pour l'année 2026

À réaliser au plus tard le 31 mars 2025 sur FisheryProgress - changement de date limite de transmission, auparavant fin août

- Élaboration et publication du compte rendu - CR - de la réunion du COPIL du FIP du 4 février 2026 sur le site internet de NFM ; et sur le site de FisheryProgress par action
- FisheryProgress :
 - Suivi semestriel des activités du FIP sur la base de ce CR entre autres : actualisation des actions/activités à la marge, preuve de conformité du FIP aux exigences sociales de FisheryProgress à discuter avec les porteurs du FIP pour répondre à FP :
 - Exigences sociales : décision à prendre les prochains jours avec les porteurs du FIP pour répondre aux réactions de FisheryProgress sur le point situation reçues le 29/01. **Les exigences sociales de FP vont bien au-delà de celles inscrites dans le standard de certification MSC.**

58

58

Activités pour l'année 2026 (fin)

Clôture du FIP sur FisheryProgress :

Information à transmettre à FP, soit fin mars 2026 soit fin septembre 2026

Le cas échéant, activités ponctuelles de conseil sur les activités du FIP pour préparer l'évaluation complète de la pêcherie selon le standard MSC version 2

59

60

Engagement certification

- ▶ Calendrier prévisionnel
- ▶ Champ certification

60

Engagement certification MSC

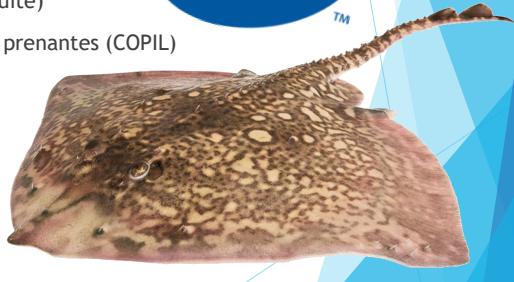
► Fin anticipée du FIP à l'issue de ce COPIL

► Calendrier prévisionnel / certification

- 1^{er} semestre 2026 : Consultation (en cours) + sélection
- 2^{ème} semestre 2026 : Réalisation ACDR (& Avis / poursuite)
- 1^{er} trimestre 2027 : Visite sur site / rencontre parties prenantes (COPIL)
- 1^{er} semestre 2027 : Définition Plan action / 5 ans
- 2^{ème} semestre 2027 : Certification MSC

► Champ / certification

- Zone : Manche-Est
- Engins : Chalut / Filet / Senne
- Espèce(s) : Raie bouclée (+ Petite-roussette / Emissole tachetée ?)



61

61



Merci vraiment !

62

Merci pour votre implication !



62

31