



Projet d'Amélioration de Pêcherie Raie Bouclée en Manche-Est

Comité de Pilotage n° 10 / 9^{ème} semestre - 04 février 2026



Accueil

- ▶ Liste des membres
- ▶ Liste des présences
- ▶ Tour de table

Tour de table - Partenaires / Observateurs

en rouge changements / nouveaux arrivants

| Nature | Organisation | P / O | Prénom | NOM | Poste | P/A |
|---|-------------------------|-------|------------|-----------|---|-------------------------------------|
| Porteurs | OPN | P | Manuel | EVARD | Directeur | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | | Mathieu | VIMARD | Adjoint de direction | <input type="checkbox"/> |
| | | | Raphaël | SAUVE | Adjoint de direction | <input type="checkbox"/> |
| | FROM NORD | P | Solène | PREVALET | Chargée de mission | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | | Guilhem | COLOMINES | Chargé de mission | <input type="checkbox"/> |
| | | | Christophe | RADENNE | Chargé de mission | <input type="checkbox"/> |
| Animateurs Assistant / Consultant | WWF France | P | Rita | SAHYOUN | Chargée de programme marin et pêche durable | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | NFM | / | Arnaud | MANNER | Directeur | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | | Dominique | LAMORT | Chargé de mission | <input type="checkbox"/> |
| | Poseidon Kimya Océan | / | Vincent | DEFAUX | Consultant / Directeur | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | | Rod | CAPELL | Consultant / Directeur | <input type="checkbox"/> |
| | | | Benoit | CAILLART | Consultant | <input checked="" type="checkbox"/> |

Tour de table - Partenaires / Observateurs

en rouge changements / nouveaux arrivants

| Nature | Organisation | P / O | Prénom | NOM | Poste | P/A |
|--|-------------------------|-------|----------|------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| Parties prenantes / professionnels | CNP MEM | P | Pauline | DELALAIN | Chargée de mission | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | | Pauline | STEPHAN | Chargée de mission | <input type="checkbox"/> |
| | CRP MEM Normandie | P | Maxime | DUCHATELLE | Directeur | <input type="checkbox"/> |
| | | | Alannah | GOURLAOUEN | Chargée de mission | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | | Augustin | LEPRETRE | Chargé de mission | <input type="checkbox"/> |
| | | | Clara | JACHIMCZAK | Chargé de mission | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | | Coline | GIRAUD | Chargée de mission | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | CRP MEM Hauts-de-France | P | Louis | GUSTIN | Secrétaire général | abs |
| | FFP | O | Helene | KERAUDREN | Déléguée générale | <input type="checkbox"/> |
| | | | Emeric | SALE | Chargé de mission | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | CCR EOS - NWWAC | O | Mo | MATHIES | Secrétaire exécutive CC EOS | ✖ |
| | | | Mathilde | VALLERANI | Secrétaire exécutive adjointe | ✖ |

5

Tour de table - Partenaires / Observateurs

en rouge changements / nouveaux arrivants

| Nature | Organisation | P / O | Prénom | NOM | Poste | P/A |
|-------------------------------------|---------------------------|-------|-----------|----------|---|-------------------------------------|
| Parties prenantes / sphère publique | APECS | O | Eric | STEPHAN | Coordinateur | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Des Requins et des Hommes | O | Armelle | JUNG | Chargée de projet | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Ethic Ocean | O | Elisabeth | VALLET | Directrice | abs |
| | | | Alessia | BACCHI | Responsable scientifique | <input type="checkbox"/> |
| | MSC France | O | Amélie | NAVARRE | Directrice MSC France | <input type="checkbox"/> |
| | | | Alexandra | MAUFROY | Responsable Pêcheries | <input type="checkbox"/> |
| | | | Gwenaelle | WAIN | Responsable Pêcheries | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Scientifiques / Laboratoires | MNHN station Dinard | O | Eric | FEUNTEUN | Responsable d'équipe | <input type="checkbox"/> |
| | | | Thomas | TRANCART | Chef d'équipe élasmobranches | <input type="checkbox"/> |
| | | | Thomas | BARREAU | Responsable suivi criée élasmobranches – pôle DCF | <input type="checkbox"/> |
| | | | Sébastien | MAYOT | Chargé d'études scientifiques | <input checked="" type="checkbox"/> |

5

6

Tour de table - Partenaires / Observateurs

en rouge changements / nouveaux arrivants

| Nature | Organisation | P / O | Prénom | NOM | Poste | P/A |
|---------------------------------|-------------------------|-------|------------------|----------------------|---|--|
| Entreprises Filière Commerciale | Carrefour France | P | Bérengère | DUDOGNON | Responsable qualité Marée | <input type="checkbox"/> |
| | Labeyrie Fine Foods | O | Lucille | DRUGEAULT | Responsable RSE Filière poisson | abs |
| | Sysco | O | Patrick | DUPONT | Directeur catégories | abs |
| | | | Laurent Clara | FROGET NUEZ | Chef de marché enseignement Cheffe de projet RSE | abs <input checked="" type="checkbox"/> |
| Administration | DGAMPA | / | Marie | IOTTI | Chargé de mission gestion des quotas de pêche | abs |
| | DIRM Manche Mer du Nord | / | David | SELLAM | Chef mission territoriale de Caen | <input type="checkbox"/> |
| | DIRM Hauts-de-France | / | Cyril Aurélia | CZEKANSKI DAMASSE | Chef mission territoriale de Boulogne-sur Mer | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

6



Merci de votre engagement !



Ordre du jour

Ordre du jour

- ▶ Avancées Plan d'actions FIP
- ▶ Point Suivi / Kimya Ocean
- ▶ Fin FIP & Engagement Certification MSC



9

10

Avancées du Plan d'actions

- ▶ Action 1 : Passage en catégorie 1
- ▶ Action 2 : TAC mono-spécifique
- ▶ Action 3 : Données améliorées sur les activités
- ▶ Action 4 : Minimisation effet senne / espèce associée : rouget-barbet
- ▶ Action 5 : Minimisation des effets des engins de pêche
- ▶ Action 6 : Contrôle des pêches
- ▶ Action 7 : Traçabilité
- ▶ Action 8 : Communication

10

11

Action 1

Améliorer la connaissance
du stock de raie bouclée en
Manche Est - suivi de l'état
du stock

11

12

Action 1 Connaissance

► Avis CIEM

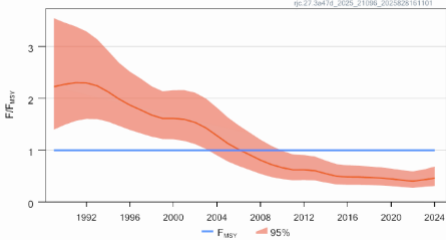
12

Avis CIEM 07/10/25
Raie bouclée (*Raja clavata* - rjc.27.3a, 4, 7d)

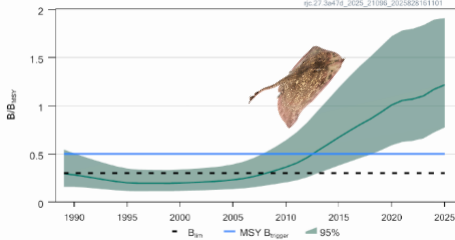
- ▶ Catégorie 2 depuis 2024
- ▶ Etat du stock stable <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202827>
 - ▶ Stock exploité bien en dessous de F_{MSY}
 - ▶ Biomasse au-dessus de B_{MSY}



Relative fishing pressure



Relative exploitable biomass



Action 2

Changement de gestion : passage
TAC raie multi-espèces à TAC
monospécifique raie bouclée
(Stratégie) et établissement de
règles d'exploitation

15

Action 2

TAC mono-spécifique

► Point Avancées

15

Avancées TAC mono-spécifique

16

► Négociations bilatérales UE-RU

- Individualisation de seuils (notes de bas de page)
 - pour les espèces sensibles
 - dont la raie mûlée en Manche-Est
- Pas de seuil / raie bouclée
- Raie bouclée dans un pool d'espèces en bonne situation de stock
- L'individualisation du TAC n'est plus forcément requise

16

17

Action 3

Données améliorées sur les
activités de pêche pour soutenir
la stratégie de gestion

17

18

Action 3 Données améliorées

- ▶ Espèce associées / ETP
- ▶ Captures accidentelles
- ▶ Cartographies d'effort de Pêche
- ▶ Suites enquête sociologique / Rejets

18

Espèces associées / ETP Emissole lisse

- **Constats**
 - Pas de certitudes / présence Emissole lisse
 - Emissoles tachetées sans points avérées
- **Risque confusion / Emissole lisse - tachetée**
 - 6% d'émissoles SDV (données OPN)
- **Note info / Pêcheurs - Criées**
 - Validée avec MNHN
 - Diffusée pêcheurs / OPN et FROM Nord
 - Intégrée / rapport projet TRACE
- **Emissoles ajoutée / Annexe 2 CITES !**

Emissole tachetée / Emissole lisse

Comment les reconnaître ?
Comment les enregistrer ?

LES FAITS

- Les deux espèces se ressemblent comme deux gouttes d'eau
- Seuls les points blancs permettent de distinguer l'émissole tachetée
- Il y a un risque de confusion entre les 2 espèces, en l'absence de points blancs
- La présence d'Emissole lisse en Manche n'est pas confirmée

LES DEUX CAS

SDS

Emissole avec tâches
A enregistrer en Emissole tachetée

SDV

Emissole sans tâche
A enregistrer en Emissoles spp

19

Interactions & Captures accidentelles Oiseaux et Mammifères marins

- **PELAGIS**
https://www.observatoire-pelagis.cnrs.fr/wp-content/uploads/2024/12/rapport_echouage_2023
https://www.observatoire-pelagis.cnrs.fr/wp-content/uploads/2025/11/rapport_echouages_2024
 - Présences d'échouages en Manche-Est
 - Dauphin commun ↗
 - Origine principale / Golfe de Gascogne
 - Elargissement zone mortalité / Est-Cotentin
 - Marsouin commun ↘
- **OBSMER**
 - Rapport paru / 2023 <https://archimer.ifremer.fr/doc/00988/110004/>
 - Captures accidentelles / Manche-Est:
 - Aucun oiseau ou mammifère marin
 - Quelques individus : pastenague, renard, alose
 - Données FROM Nord obtenues (OPN à faire)

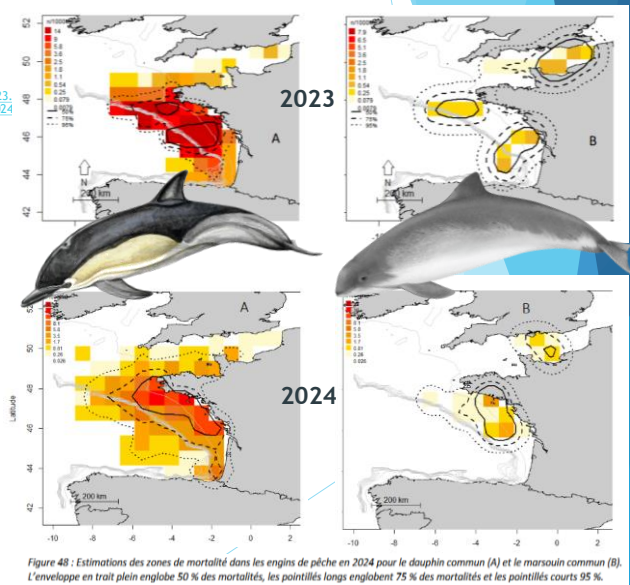


Figure 48 : Estimations des zones de mortalité dans les engins de pêche en 2024 pour le dauphin commun (A) et le marsouin commun (B). L'enveloppe en trait plein englobe 50 % des mortalités, les pointillés longs englobent 75 % des mortalités et les pointillés courts 95 %.

20

21

Captures accidentelles Oiseaux et Mammifères marins

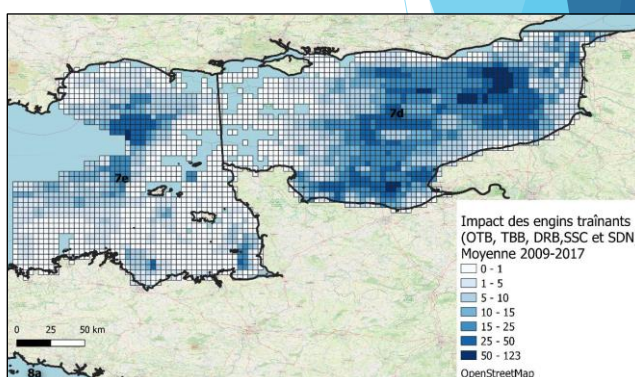
- Projet LIFE ?

21

22

Cartographies d'effort de pêche

- Récupération de données VMS
 - FROM (fait)
 - OPN (à faire)
- Génération Cartes d'effort / Engin (à faire)
 - Traitement / croisement données
 - Lat/Long - Vitesse < 4,5nds - Cap - Date/Heure
 - Croisement / recoupage données Logbook
 - Engins : chalut / filet / senne



22

Déclarations de Rejets

► Rappels / 4 recommandations de l'enquête sociologique

- Améliorer information / réglementation : messages simples - pas de mail ou courrier
- Donner du sens / confiance : transparence - pédagogie
- Simplifier démarche / Identification - tri - estimation
- Simplifier démarche / Saisie : pré-remplissage, usage smartphone

► Projet communication / OPN et FROM Nord

- OPN : Motion design prévu / 2026
- FROM : Diffusion de ses docs habituels / 2026



Action 4

Minimisation des effets de la
pêcherie utilisant la senne
danoise sur l'état du stock de
rouget-barbet de roche

Action 4 Rouget-Barbet

► Point avancées

Point sur les avancées

- Intervenante
 - Pauline DELALAIN

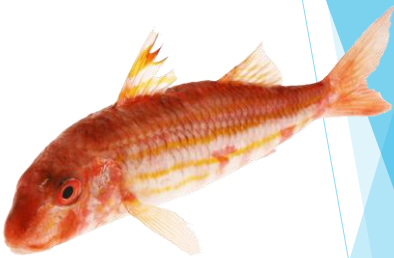


- Situation / Perspectives

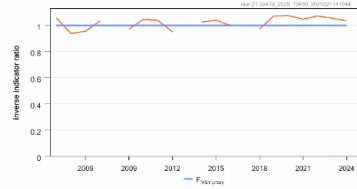
- Avis CIEM 27/06/25 <https://doi.org/10.17895/ices.advice.27202704>

- Etat de stock inchangé
- Bonne Biomasse
- Effort de pêche > RMD (proxy)
- Captures > RMD

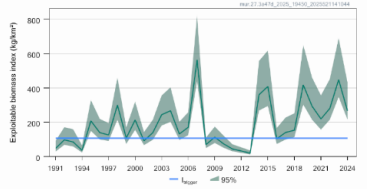
- Projet UE / Taille minimale
 - Blocage hollandais / PB Marché !
 - En attente d'étude / 2026...
 - Discussions encore en cours



Length-based Fishing Pressure Proxy



Stock size indicator



27

Action 5

Veille sur EMV en Manche Est, et application effective de mesures / minimiser les impacts de la pêche sur les habitats sensibles

27

28

Action 5
EMV - Ridens de
Boulogne

► Suites à venir

28

29

Rappels / EMV du Ridens de Boulogne

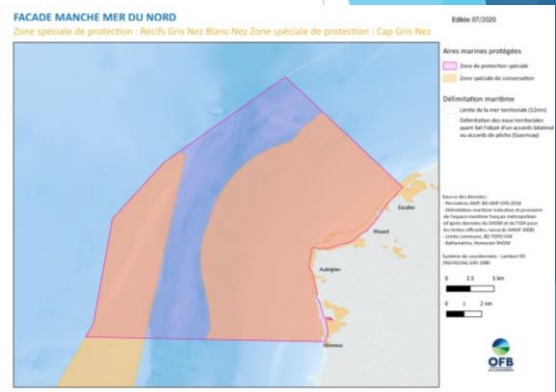
- ▶ **Mesures techniques / Modification gréments chaluts**
 - ▶ Entremises en chaines → Entremises en chaines/bourrelets caoutchouc
 - ▶ Classement gréments lourds → légers (<10mbar)
 - ▶ Validation technique / Ifremer
- ▶ **Arbitrage Préfecture favorable / Usage chalut modifiés / Zones Natura 2000**

29

30

Suites à venir

- ▶ **Intégration DOCOB Sites Natura**
 - ▶ « Ridens et dunes hydrauliques détroit Pas de Calais »
 - ▶ « Récifs Griz-Nez Blanc-Nez », « Cap Griz-Nez »
- ▶ **En attente Consultation Etats Membres UE**
 - ▶ En cours
 - ▶ le NWWAC a répondu à la consultation française
- ▶ **Cartographie d'effort / interactions**
 - ▶ Données d'effort VMS / Navires FROM Nord
 - ▶ Effort de pêche restreint / Zones concernées
 - ▶ Cartographie d'effort disponible



30

31

Action 6

Contrôle des pêches pour la raie bouclée

31

32

Action 6

Plan aménagement Contrôle des pêches

► Suivi des infractions

32

Contrôle des pêches

Nature et fréquence des infractions ?

- ▶ DIRM-DDTM sollicitées / FROM Nord
 - ▶ Données récupérées en 2 mois
 - ▶ Infractions catégorisées :
 - ▶ Actions de pêche
 - ▶ Règles de sécurité
 - ▶ Pas d'infraction identifiée / Raie bouclée
- ▶ Données à récupérer / OPN
 - ▶ A faire / notation IP 3.2.3
 - ▶ Pas d'infraction à attendre / Raie bouclée



Action 7

Initiatives visant à assurer la **bonne identification et traçabilité des espèces de raies**, notamment de la raie bouclée

Action 7 Identification / Traçabilité

- ▶ Projet « TRACE »
- ▶ Dénominations officielles de vente des sélaciens

Projet « Trace »

- ▶ Intervenants
 - ▶ CNPMM / Pauline DELALAIN
 - ▶ MNHN / Sébastien MAYOT





Point d'information sur le projet TRACE

Principaux chiffres de la flotte française

- En 2022 -> 3 760 navires actifs
 - Dont 2019 concernés par des captures d'élastmobranches
 - Soit 54% de la flotte active
- Selon SACROIS -> 13 866 t de débarquements déclarés d'élastmobranches
- Présentation de la classification des codes FAO (type 1, 2, 3 et 4) et des différentes listes restreintes des référentiels ERS, VisioCaptures et VisioMer

Principaux résultats

- En 2022 -> 45 codes FAO utilisés
- L'incertitude des déclarations des OP représente environ 1 610, soit 14% des déclarations de captures (hors émissoles)
- 48 codes FAO issus des référentiels identifiés comme étant problématiques
 - Dont 21 non conforme au référentiel ASFIS
 - La traduction française du référentiel ASFIS induit certaines erreurs
- L'incertitude des déclarations des HAM représente environ 447 t, soit 3,7% des déclarations (hors émissoles)

37

37



Point d'information sur le projet TRACE

Principales recommandations du MNHN

- Logiciel ERS
 - Limiter l'utilisation des codes FAO de type 2 (genre, famille, ordre, etc.) sauf cas exceptionnel
 - Mettre à jour simultanément les listes restreintes de l'ERS, VisioCaptures et VisioMer
 - Mettre en place un mécanisme d'alerte automatique en cas de déclaration d'une espèce interdite à la pêche
- Logiciel EECPF
 - Renforcer la formation des personnels de criées sur l'identification et la codification des espèces débarquées
 - Supprimer la saisie de certains codes FAO (RJN, RJM, SYC, RJR et JRS) pour les catégories de vente 1 et 2

Prochaines étapes

- Proposition du MNHN d'actualiser la base de données pour l'année 2025 et d'un second volet sur d'autres espèces
- Volonté des partenaires de valoriser les résultats obtenus notamment pour réduire les erreurs existantes qui ont été identifiées grâce au projet
- Importance du rôle de la DGAMPA pour transmettre les recommandations à FAM et aux criées (absents de la restitution)

38

38

Merci.

COMITÉ NATIONAL
DES PÊCHES MARITIMES
ET DES ÉLEVAGES MARINS

in 
comite-peches.com

Projet « Trace »

► **Intervenants**

- ▶ MNHN / Sébastien MAYOT
- ▶ CNPME / Pauline DELALAIN



► **Diagnostic / Constat**

- ▶ Rapport paru et restitution réalisée
- ▶ Fiche de diagnostic établie pour les OPs
- ▶ Suites à venir : Appropriation et plan action / chacun ?
- ▶ RAS / Raie bouclée

41

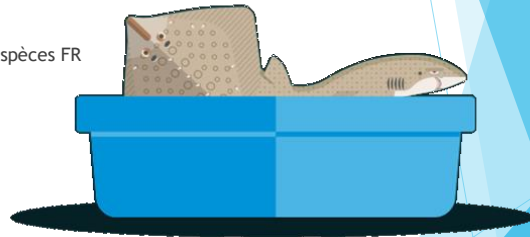
Dénominations officielles de vente

Suites / Avis défavorable DGCCRF

► Consultation FFP / CNPMM

► Objectif 1 : Raies

- Restriction suppression « aile de raie » à quelques espèces FR
- Consultation OPs / Liste d'espèces à définir (FFP)
- Dialogue filière à reprendre (FFP)...



► Objectif 2 : Requins

- Suppression « Saumonette »
- Attente analyse juridique DGCCRF...
- Autres leviers : ONGs ? Ajout « émissoles spp. » à la CITES !

41

42

Action 8

Communication

- Communication FIP
- Communication OPN

42

Communication formelle / FIP

- ▶ **Mise en ligne / Site Fishery Progress**
<https://fisheryprogress.org/fip-profile/15860/overview>
- ▶ **Page dédiée / Site Internet NFM**
<https://www.normandiefraicheurmer.fr/c-est-qui-nfm/actualites/123-lancement-d-un-fip-raie-bouclée-en-manche-est.html>
 - ▶ CP + Protocole accord porteurs
 - ▶ Plan d'action + Résumé
 - ▶ Compte-Rendu(s) COPIL + Présentations
 - ▶ Docs utiles :
 - ▶ Atlas MNHN des Chondrichthyens de France métropolitaine
 - ▶ Guide raies et requins en Manche
 - ▶ Rapport APECS - « Habitats fonctionnels »
 - ▶ Rapport FROM - « Etude survie senne danoise »
 - ▶ Rapport IPREM - Impact Engins et Résilience Environnement

Suivez-moi !



Communication OPN-Ethic Ocean Campagne info Raies et Requins en Manche

- ▶ **Cibles : professionnels et publics**
- ▶ **Supports communication / information**
 - ▶ Guide Raies et Requins 2024 ✓
 - ▶ Roll-up / Affiches ✓
 - ▶ Flyers ✓
 - ▶ Landing Page Internet ✓
 - ▶ Vidéo
 - ▶ Posts / Internet & Réseaux sociaux (printemps)
 - ▶ Animations points de vente (automne ?)



Flyer & Roll-up



Landing page

<https://opn-selaciens.staging-003.internetrama.net/>



Articles / Rubrique Actualités

► COMPRENDRE LES RAIES ET REQUINS

- Raies et requins : une famille mal connue mais essentielle
- 500 espèces de requins, 650 espèces de raies : de qui parle-t-on vraiment ?
- Biologie et reproduction : pourquoi certaines espèces sont plus vulnérables ?
- Pourquoi "requin" ne veut pas dire "espèce menacée" ?

► RAIES ET REQUINS EN MANCHE : DES RÉALITÉS LOCALES

- La Manche : un milieu favorable aux raies et requins côtiers
- Panorama des principales espèces pêchées en Normandie
- Zoom sur les espèces qui se portent bien en Manche
- Espèces sensibles, non recommandées ou interdites : comprendre les choix de protection
- Raie brunette, aiguillat : des espèces sous pression... hier

► LES ENGAGEMENTS DES PÊCHEURS NORMANDS

- Pêcher sans cibler : comment les raies et requins sont capturés en Normandie ?
- Quotas, règles volontaires et bonnes pratiques : comment les pêcheurs normands vont plus loin ?
- Identifier pour mieux protéger : un travail de fond sur la traçabilité
- **Le projet d'amélioration de pêche de la raie bouclée**

► CONSOMMATEURS & FILIÈRE : FAIRE LES BONS CHOIX

- Saumonette, ailes de raie : ce que cache ces dénominations commerciales ?
- **Dénominations commerciales : pourquoi la filière pêche plaide pour une évolution du cadre réglementaire ?**
- Consommer raies et requins de manière responsable ?
- Des poissons durables, accessibles et savoureux

Communication fin FIP

► Communiqué Presse

- Bilan 5 ans du FIP
- Annonce Engagement certification !
- Relai / Landing Page raies et Requins + RS partenaires

► Accueil / Conférence presse

- Lancement certification / Remise certificat ?
- En Présence du COPIL !



49

Point suivi Kimya Ocean -KiO

Transfert de contrat
Poseidon Europe vers KiO
pour la dernière année du FIP,
sans changement de termes ni de
personnel d'accompagnement

- ▶ Suivi du FIP sur FisheryProgress dont exigences sociales
- ▶ Appui technique ponctuel
- ▶ Suites à donner

KiO
KIMYA
OCEAN

49

Activités KiO année 5 semestre 1 du FIP (juillet - janvier 2026)

50

A. Suivi du FIP sur le site internet de FisheryProgress - réalisations : lien [ici](#)

Élaboration et publication des éléments suivants fin sept. 2025:
(changement, auparavant fin août chaque année)

- ✓ *Suivi annuel des activités du FIP fin d'année 4*, en anglais - situation au 30 sept. 2025,
- ✓ Estimation de la *notation des indicateurs de performance (IP) MSC en fin d'année 4*
Une attention particulière sur l'IP 3.2.3 conformité et application mais notation non modifiée pour le moment - voir tableaux de notations en pages suivantes, et
- ✓ *Compte rendu - CR - de la réunion du précédent COPIL*, en ligne sur le site de NFM également, en français.

50

Activités KiO année 5 semestre 1 du FIP (juillet - janvier 2026)

A. Suivi du FIP sur le site internet de FisheryProgress (FP) - réalisations : lien [ici](#) (suite)

- ✓ **Exigences sociales (ES) de FisheryProgress - point situation transmis à FisheryProgress fin octobre 2025** : nouvelles pages de suivi des ES sur FP
 - De nouveaux éléments demandés sur les pêcheurs (page *FP workforce characteristics*)
 - Politique sociale : prise en compte du changement de prestataire de suivi (KiO)
 - Transmission de la flotte de navires de pêche participant au FIP - v. du 20 oct. 2025
 - Preuves de sensibilisation des pêcheurs à leurs droits, notamment
 - a) au mécanisme de réclamation et b) à la politique sociale du FIP

B. Participation - contribution technique ponctuelle aux activités des porteurs du FIP :

- ✓ Préparation du COPIL de fév. 2026 avec les porteurs, et discussion sur la clôture du FIP

Sur le site internet de NFM - page du FIP

« Engagements du FIP - Droits sociaux des marins :

- Exigences et droits sociaux du FIP
- Déclaration droits sociaux »

Suivi des indicateurs de performance MSC (IP) Unité d'évaluation « navires - chaluts » sur FP

| Principe | Composant | Indicateur de Performance | Pré-évaluation Année 0 | Effectif Année 1 | Effectif Année 2 | Effectif Année 3 | Effectif Année 4 | |
|--|-----------------------------------|--|---|---------------------|------------------|------------------|------------------|-----|
| 1 | Résultat | 1.1.1 Etat du stock | 60-79 | 60-79 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | | 1.1.2 Reconstitution du stock | --- | --- | --- | --- | --- | |
| | Stratégie de capture (Gestion) | 1.2.1 Stratégie de capture | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | |
| | | 1.2.2 Règles et outils de contrôle des captures | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | |
| | | 1.2.3 Information et suivi | 60-79 | 60-79 | 60-79 | ≥80 | ≥80 | |
| 1.2.4 Évaluation de l'état du stock | | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | | |
| | Espèces primaires | 2.1.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | | 2.1.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | | 2.1.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | Espèces secondaires | 2.2.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | | 2.2.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| 2.2.3 Information | | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | | |
| 2 | Espèces ETP | 2.3.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | | 2.3.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | | 2.3.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | Habitats | 2.4.1 Etat | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | |
| | | 2.4.2 Stratégie de gestion | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | |
| 2.4.3 Information | | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | | |
| | Ecosystème | 2.5.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | | 2.5.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | | 2.5.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | | Gouvernance et politique | 3.1.1 Cadre légal et/ou coutumier | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | | 3.1.2 Consultation, rôles and responsabilités | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| 3.1.3 Objectifs à long terme | | | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| Système de gestion spécifique de la pêche | | 3.2.1 Objectifs spécifiques de la pêche | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | |
| | | 3.2.2 Processus de décision | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | 3.2.3 Conformité et Application | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | | |
| | | 3.2.4 Évaluation des performances de suivi et de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| Nombre total d'IP égaux ou supérieurs à 80 | | | 20 | 20 | 21 | 23 | 23 | |
| Nombre total d'IP entre 60 et 79 | | | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 | |
| Nombre total d'IP inférieurs à 60 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Indice Global BMT | | | 0,87 | 0,87 | 0,89 | 0,93 | 0,93 | |

Attention particulière sur l'IP 3.2.3 : notation non modifiée pour le moment. Porteurs du FIP en activité pour conserver cette note

Source: élaboration du consultant à l'aide du fichier de suivi BMT du MSC

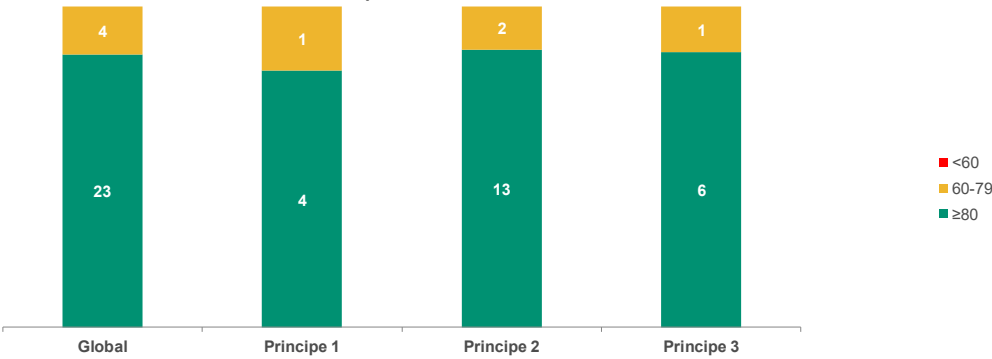
Suivi des indicateurs de performance MSC (IP)
Unité d'évaluation « navires - chaluts » sur FP

53

Tableau de synthèse BMT

| Dernière actualisation : | | Effectif Année 4 | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|---------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|--|--|--|
| Niveau de notation | Global Nombre d'IP | Principe 1 Nombre d'IP | | Principe 2 Nombre d'IP | | Principe 3 Nombre d'IP | | | |
| ≥80 | 23 | 4 | | 13 | | 6 | | | |
| 60-79 | 4 | 1 | | 2 | | 1 | | | |
| <60 | | | | | | | | | |
| Indice BMT | 0,93 | 0,90 | | 0,93 | | 0,93 | | | |

Vue d'ensemble des catégories de note
notations les plus récentes



Source: élaboration du consultant à l'aide du fichier de suivi BMT du MSC

53

Suivi des indicateurs de performance MSC
Unité d'évaluation « navires - trémail » sur FP

54

| Principe | Composant | Indicateur de Performance | Pré-évaluation Année 0 | Effectif Année 1 | Effectif Année 2 | Effectif Année 3 | Effectif Année 4 |
|--|---|---|------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 | Résultat | 1.1.1 Etat du stock | 60-79 | 60-79 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 1.1.2 Reconstitution du stock | --- | --- | --- | --- | --- |
| | Stratégie de capture (Gestion) | 1.2.1 Stratégie de capture | 60-79 | 60-79 | 60-79 | ≥80 | ≥80 |
| | | 1.2.2 Règles et outils de contrôle des captures | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 |
| | | 1.2.3 Information et suivi | 60-79 | 60-79 | 60-79 | ≥80 | ≥80 |
| | Espèces primaires | 1.2.4 Evaluation de l'état du stock | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| 2.1.1 Etat | | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| 2.1.2 Stratégie de gestion | | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| 2 | Espèces secondaires | 2.1.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.2.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.2.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | Espèces ETP | 2.2.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.3.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.3.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | Habitats | 2.3.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.4.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.4.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | Ecosystème | 2.4.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.5.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.5.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| 3 | Gouvernance et politique | 2.5.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 3.1.1 Cadre légal et/ou coutumier | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 3.1.2 Consultation, rôles et responsabilités | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | Système de gestion spécifique de la pêche | 3.1.3 Objectifs à long terme | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 3.2.1 Objectifs spécifiques de la pêche | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 |
| | | 3.2.2 Processus de décision | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 3.2.3 Conformité et Application | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 3.2.4 Evaluation des performancesde suivi et de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| Nombre total d'IP égaux ou supérieurs à 80 | | 22 | 22 | 23 | 25 | 25 | |
| Nombre total d'IP entre 60 et 79 | | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | |
| Nombre total d'IP inférieurs à 60 | | 0 | | | | | |
| Indice Global BMT | | 0,91 | 0,91 | 0,93 | 0,96 | 0,96 | |

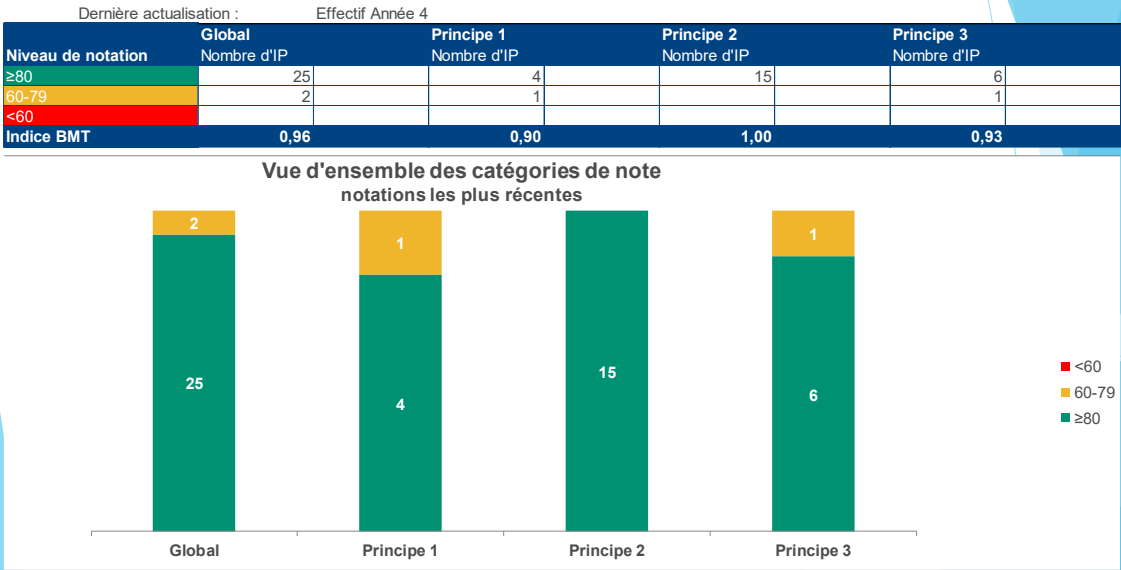
Attention particulière sur l'IP 3.2.3 : notation non modifiée pour le moment. Porteurs du FIP en activité pour conserver cette note

Source: élaboration du consultant à l'aide du fichier de suivi BMT du MSC

54

Suivi des indicateurs de performance MSC
Unité d'évaluation « navires - trémail » sur FP

55



Source:
élaboration
du consultant
à l'aide du
fichier de
suivi BMT du
MSC

55

Suivi des indicateurs - Unité d'évaluation
« navires à senne danoise / écossaise » sur FP

56

| Principe | Composant | Indicateur de Performance | Pré-évaluation Année 0 | Effectif Année 1 | Effectif Année 2 | Effectif Année 3 | Effectif Année 4 |
|--|--|---|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 | Résultat | 1.1.1 Etat du stock | 60-79 | 60-79 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 1.1.2 Reconstitution du stock | --- | --- | --- | --- | --- |
| | Stratégie de capture (Gestion) | 1.2.1 Stratégie de capture | 60-79 | 60-79 | 60-79 | ≥80 | ≥80 |
| | | 1.2.2 Règles et outils de contrôle des captures | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 |
| | | 1.2.3 Information et suivi | 60-79 | 60-79 | 60-79 | ≥80 | ≥80 |
| | | 1.2.4 Évaluation de l'état du stock | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| Espèces primaires | 2.1.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | 2.1.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| | 2.1.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | |
| 2 | Espèces secondaires | 2.2.1 Etat | <60 | <60 | <60 | 60-79 | 60-79 |
| | | 2.2.2 Stratégie de gestion | <60 | <60 | <60 | 60-79 | 60-79 |
| | | 2.2.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | Espèces ETP | 2.3.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.3.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.3.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | Habitats | 2.4.1 Etat | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 |
| | | 2.4.2 Stratégie de gestion | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 |
| | | 2.4.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | Ecosystème | 2.5.1 Etat | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.5.2 Stratégie de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 2.5.3 Information | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| 3 | Gouvernance et politique | 3.1.1 Cadre légal et/ou coutumier | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 3.1.2 Consultation, rôles and responsabilités | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 3.1.3 Objectifs à long terme | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | Système de gestion spécifique de la pêche | 3.2.1 Objectifs spécifiques de la pêche | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 | 60-79 |
| | | 3.2.2 Processus de décision | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 3.2.3 Conformité et Application | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| | | 3.2.4 Évaluation des performancesde suivi et de gestion | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 | ≥80 |
| Nombre total d'IP égaux ou supérieurs à 80 | | | 18 | 18 | 19 | 21 | 21 |
| Nombre total d'IP entre 60 et 79 | | | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 |
| Nombre total d'IP inférieurs à 60 | | | 2 | 2 | 2 | | |
| Indice Global BMT | | | 0,80 | 0,80 | 0,81 | 0,89 | 0,89 |

Attention
particulière sur
l'IP 3.2.3 : notation
non modifiée pour le
moment. Porteurs du
FIP en activité pour
conserver cette note

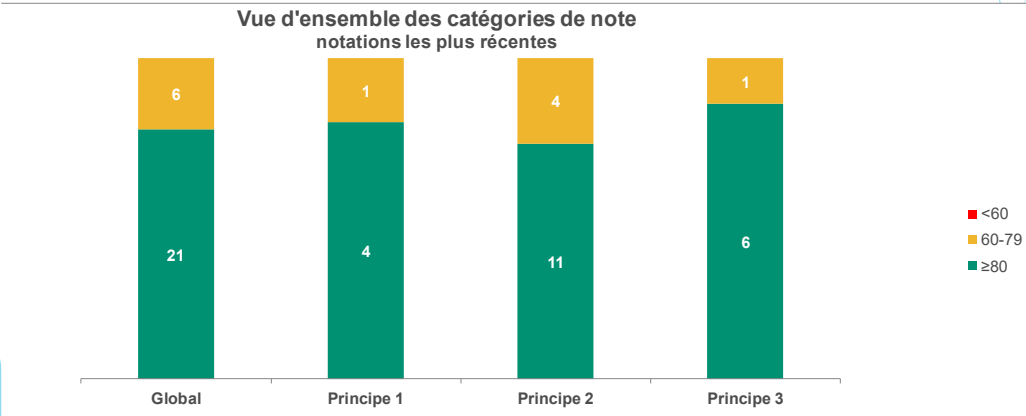
Source: élaboration du consultant à l'aide du fichier de suivi BMT du MSC

56

Suivi des indicateurs - Unité d'évaluation « navires à senne danoise / écossaise » sur FP

Dernière actualisation : Effectif Année 4

| Niveau de notation | Global Nombre d'IP | Principe 1 Nombre d'IP | Principe 2 Nombre d'IP | Principe 3 Nombre d'IP |
|--------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| ≥80 | 21 | 4 | 11 | 6 |
| 60-79 | 6 | 1 | 4 | 1 |
| <60 | | | | |
| Indice BMT | 0,89 | 0,90 | 0,87 | 0,93 |



57

57

Activités pour l'année 2026

À réaliser au plus tard le **31 mars 2025** sur FisheryProgress -
changement de date limite de transmission, auparavant fin août

- Élaboration et publication du compte rendu - CR - de la réunion du COPIL du FIP du 4 février 2026 sur le site internet de NFM ; et sur le site de FisheryProgress par action
- FisheryProgress :
 - Suivi semestriel des activités du FIP sur la base de ce CR entre autres : actualisation des actions/activités à la marge, preuve de conformité du FIP aux exigences sociales de FisheryProgress à discuter avec les porteurs du FIP pour répondre à FP :
 - Exigences sociales : décision à prendre les prochains jours avec les porteurs du FIP pour répondre aux réactions de FisheryProgress sur le point situation reçues le 29/01. **Les exigences sociales de FP vont bien au-delà de celles inscrites dans le standard de certification MSC.**

58

58

Activités pour l'année 2026 (fin)

Clôture du FIP sur FisheryProgress :

Information à transmettre à FP, soit fin mars 2026 soit fin septembre 2026

Le cas échéant, activités ponctuelles de conseil sur les activités du FIP pour préparer l'évaluation complète de la pêche selon le standard MSC version 2

59

59

60

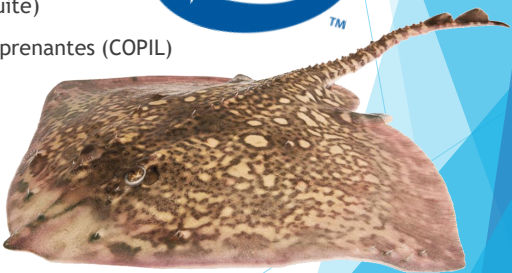
Engagement certification

- ▶ Calendrier prévisionnel
- ▶ Champ certification

60

Engagement certification MSC

- ▶ Fin anticipée du FIP à l'issue de ce COPIL
- ▶ Calendrier prévisionnel / certification
 - ▶ 1^{er} semestre 2026 : Consultation (en cours) + sélection
 - ▶ 2^{ème} semestre 2026 : Réalisation ACDR (& Avis / poursuite)
 - ▶ 1^{er} trimestre 2027 : Visite sur site / rencontre parties prenantes (COPIL)
 - ▶ 1^{er} semestre 2027 : Définition Plan action / 5 ans
 - ▶ 2^{ème} semestre 2027 : Certification MSC
- ▶ Champ / certification
 - ▶ Zone : Manche-Est
 - ▶ Engins : Chalut / Filet / Senne
 - ▶ Espèce(s) : Raie bouclée (+ Petite-roussette / Emission tachetée ?)



Merci vraiment !

Merci pour votre implication !

